

Zkušenosti s vyjadřováním DOSS k PSZ

Ing. Alexandr Václav Mazín, Ph.D.

Ing. Zuzana Skřivanová, Ph.D.

Středočeská pobočka ČMKPÚ

10/2018

Osnova příspěvku

- Výchozí teze a současný stav ve správě krajiny
- Rozhodující momenty spolupráce správních úřadů při pozemkových úpravách
- Kardinální problém - vyhodnocení závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy
- Konkrétní příklady z praxe

Výchozí teze a současný stav ve správě krajiny

Ochrana a tvorba krajiny v ČR = složková

půda ✖ voda ✖ lesy ✖ biota

- REZORTNÍ BARIÉRY
- PROFESNÍ OMEZENOST
- ZTRÁTA CELOSTNÍHO POHLEDU

Jediné dva komplexní dokumenty krajinného plánu a jejich pořizovatelé

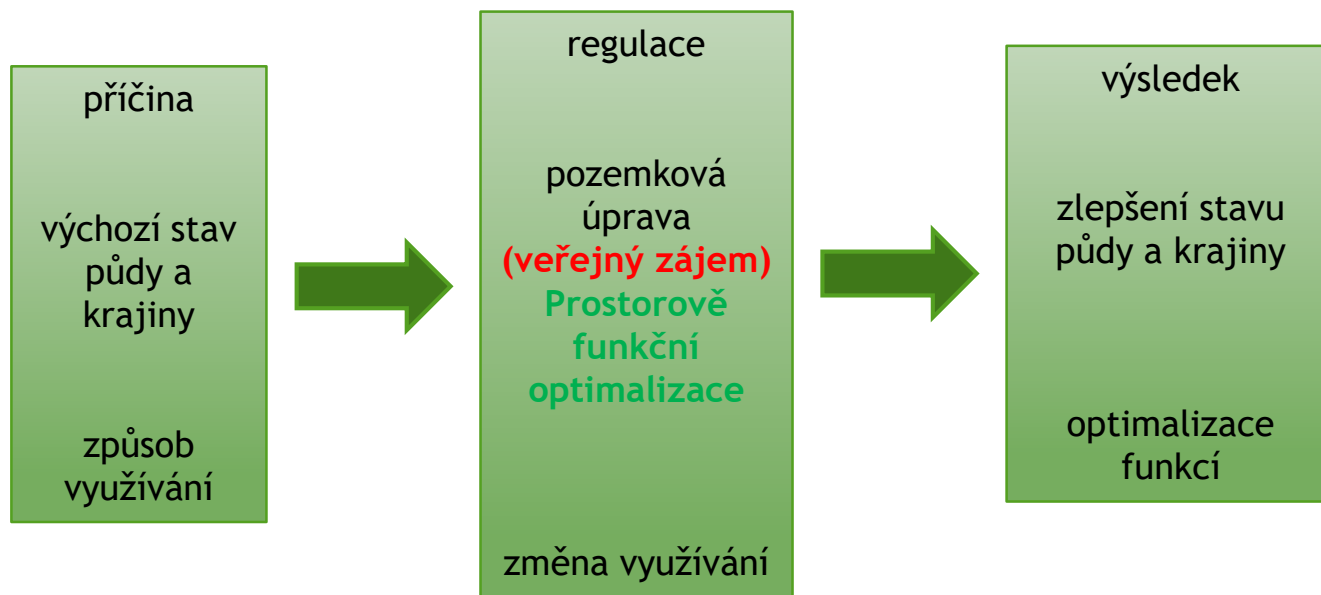
Územní plán - samospráva

Pozemkové úpravy - státní správa

(cca 1/3 ÚP obcí se stížností u vrchního správního úřadu)

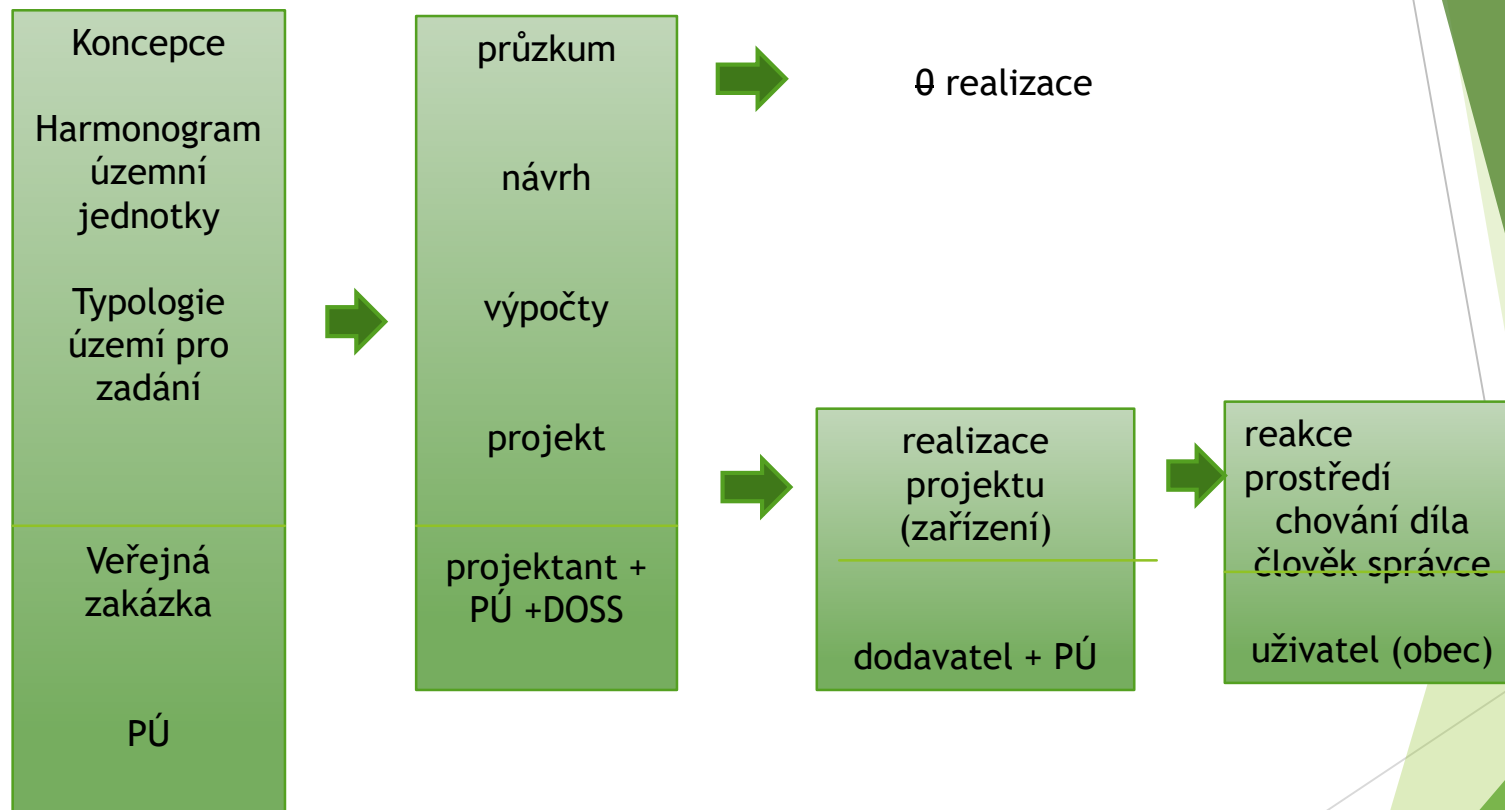
POZEMKOVÉ ÚPRAVY

složitý socioekonomický proces

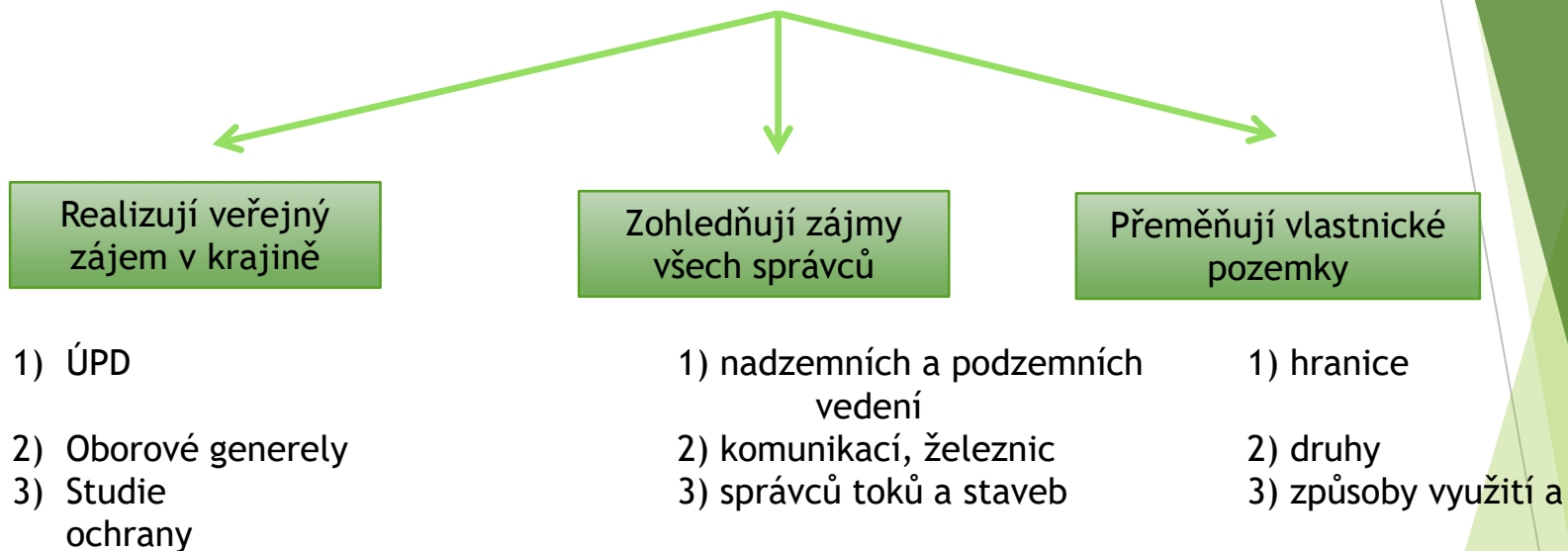


Krátkodobá (revoluční) dynamika změn v krajině (5 - 10 let)

PŘÍBĚH POZEMKOVÉ ÚPRAVY



POZEMKOVÉ ÚPRAVY



Vše v režimu speciálního procesního zákona „o pozemkových úpravách“
(zák. č. 139/2002 Sb.)

Pozemkové úpravy jsou státem regulovaný proces, definovaný § 2 z. 139/ 2002 Sb. s prioritami

- ✓ důsledné ochrany zemědělské půdy a jejího zúrodnění
- ✓ ochrany kvality vody, pozitivní změny vodního režimu v povodí a snížení nepříznivých účinků odtoku vody a povodní
- ✓ obnovení zjednodušené krajinné struktury a zvýšení její ekologické stability
- ✓ obnovení katastrálního operátu

Správní řízení trvá 4 - 5 let, při odvolání až 10 let

ZÚČASTNĚNÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY



ROZHODUJÍCÍ MOMENTY zpracování plánu společných zařízení

a

**Správní ŘÍZENÍ Z HLEDISKA spolupráce dotčených
orgánů státní správy, stanovených podmínek a
vyjádření k PSZ**

Postup SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ dle zákona č. 139/2002 Sb.

1. Výběr území pro KoPÚ a zadání vyhledávací studie nebo studie proveditelnosti (Metodika 2017 kap 2.1.)
2. Typologie území pro zadání pozemkové úpravy 6/2016
3. Zahájení řízení a úvodní jednání
4. Stanovení podmínek od správních úřadů (ORP a obce)
5. Vyhodnocení stanovených podmínek (zpracovatel)
6. Průzkumy, rozbory a geodetické šetření
7. Tvorba plánu společných zařízení - zásadní dokument
8. Vyjádření správních úřadů a zastupitelstva obce k PSZ
9. Tvorba návrhu a mapy
10. Rozhodnutí a jeho zápis do katastru nemovitostí

Červeně značené - stanoviska, úřední jednání a dokumenty vznikající spoluprací správních úřadů (DOSS), zpracovatele, sboru zástupců a pobočky SPÚ - **dodržení participačního principu**

1. Výběr území, formy a případné zadání vyhledávací studie nebo studie proveditelnosti (pobočka SPÚ)

- ▶ Jediná kvalifikace pro rozhodnutí zdali a jakou studii zadat je úroveň odborných znalostí referenta a vrchního rady na pobočce SPÚ (kap.2 Met. 2017) metodika neřeší
- ▶ Podkladem pro rozhodování je územní plán obce, nebo územní studie krajiny ORP, případně jiné studie

Ale co když tyto podklady nezohledňují specifické podmínky místa a proveditelnost KoPÚ?

- ▶ Jaký je převažující veřejný zájem v území z hlediska kritických jevů v krajině? Co je prioritním cílem? (odtok vody, eroze, rekonstrukce zelené struktury, doprava a prostupnost krajiny?)
- ▶ Jak posoudit příznivé dopady pozemkových úprav podle §2 z. 139/2002Sb. ?
- ▶ Je prokazatelný odpor proti pozemkovým úpravám?

2. Typologie území pro zadání veřejné zakázky (pobočka SPÚ předpis 6/2016)

Cíl: určit náročnost na zpracování návrhu (pracnost) a požadavky na odbornou kvalifikaci uchazeče

Zásadní údaje problematicky zjistitelné:

- **Množství využitelné státní a obecní půdy pro společná zařízení** *Zná referent jaká a v jaké výměře budou navržena a schválena? Jaké pozemky jsou blokovány státní rezervou pro jiné resorty? Je ochota pro výkupy?*
- **Předpokládané požadavky na zpracování návrhů vodních staveb** (myšleno vodohospodářských opatření). Podkladem by měly být studie odtokových poměrů a studie revitalizací vodních toků.

Co v případě, že studie není zpracovaná a ostatní podklady se zemědělskou částí krajiny nezabývají? Neřeší rámcový návrh malých nádrží, průlehů, zasakovacích příkopů a pásů, mezí apod.? Řeší jen ÚSES?

5. Kardinální problém vyhodnocení závazných podmínek a vyjádření od DOSS § 6 z. 139/2002 Sb - konkretizace převažujícího veřejného zájmu konkrétních společných zařízení

Podle § 136 SŘ je stanovisko, nebo vyjádření DOSS pro rozhodující státní orgán (pobočka pozemkového úřadu) závazné. Stanoviska by měla přiměřeně ovlivnit řízení ve věci pozemkových úprav, a to ve veřejném zájmu

Ve fázi zahájení řízení jde o zásadní a hlavní podmínky v území, nikoli citace paragrafů speciálního zákona - kap. 2.7.

Problém však je, ***jak vyhodnotit převažující veřejný zájem*** šesti dotčených orgánů a resortů. Prakticky jde o to, určit hlavní funkci společného zařízení, které se musí přizpůsobit projekce.

Je za to zodpovědný pozemkový úřad, nebo zpracovatel?

Povinnost určení hlavní funkce společného zařízení v PSZ

- ▶ V PSZ se naplňuje ustanovení § 2 z. 139/2002 Sb - prostorově funkční optimalizace pozemků ve veřejném zájmu (potvrzeno ústavním soudem)
- ▶ Pobočka SPÚ jako správní úřad dohlíží na správné konkretizaci veřejného zájmu stanoveného závaznými podmínkami DOSS v dokumentaci PSZ

Co když stanovené podmínky od ORP a obcí jsou vzájemně protichůdné a nebo přímo v rozporu se speciálními zákony?

Jak určit převažující veřejný zájem na lokalitě společného zařízení s více zájmy jednotlivých DOSS?

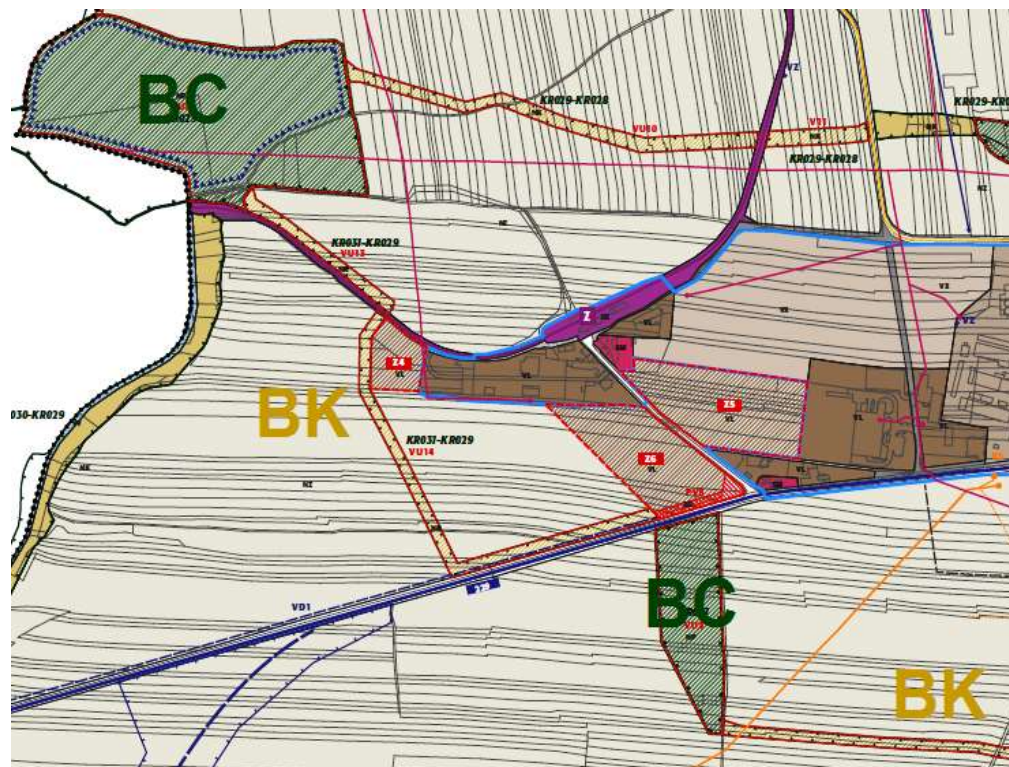
Co když DOSS nedá žádné, nebo dá záporné vyjádření k PSZ ?

Příklady z praxe I

Územní plán obce jako závazný podklad pro PSZ

BC + BK navržena jako lesní společenstva - změna druhu pozemku z orné půdy na ostatní plochu

Cílové společenstvo - klimax lesa



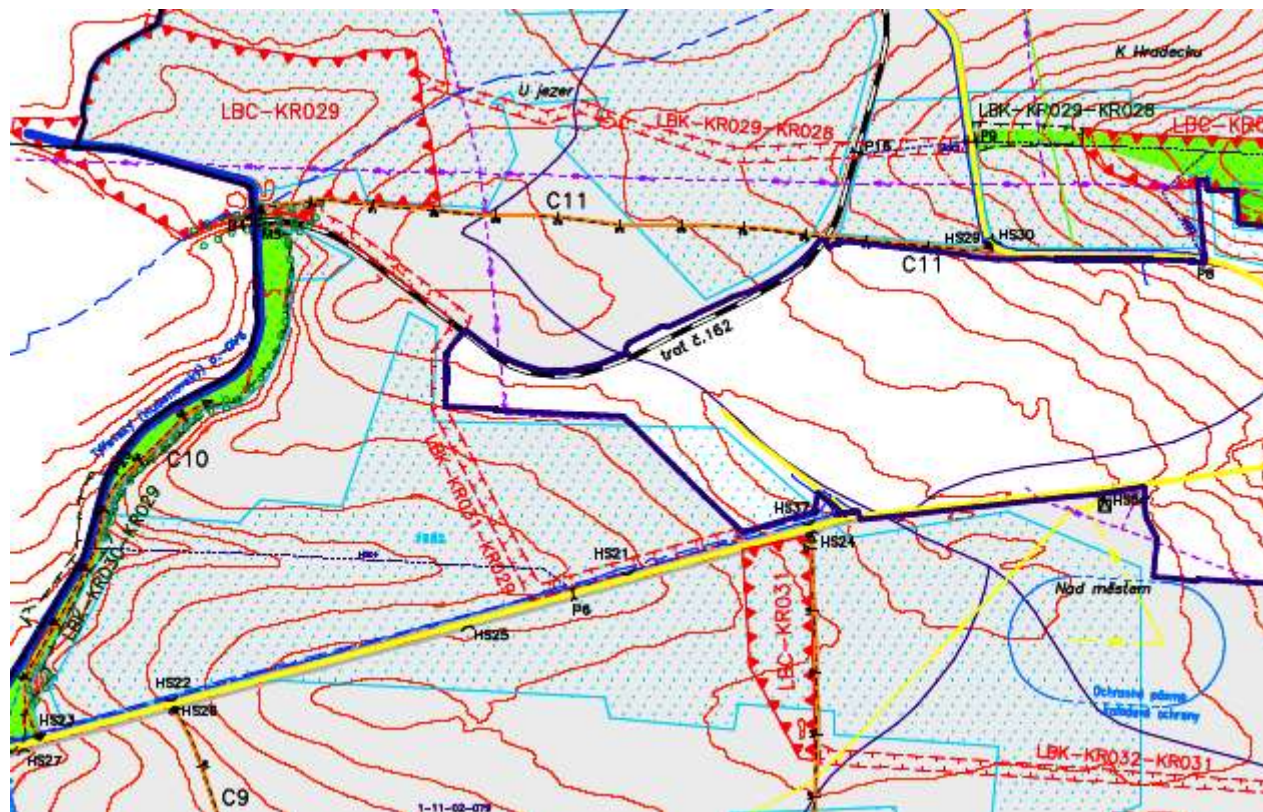
LBC - 9,5 ha v k.ú., kde je zpracovávána KoPÚ + 2,5 ha v sousedním k.ú.

1) Celkem 12 ha (minimální funkční plocha 3 ha, pro lesní BC)

2) Třída ochrany ZPF - I. a II. nelze vyjmout ze ZPF na BC ostatní plocha

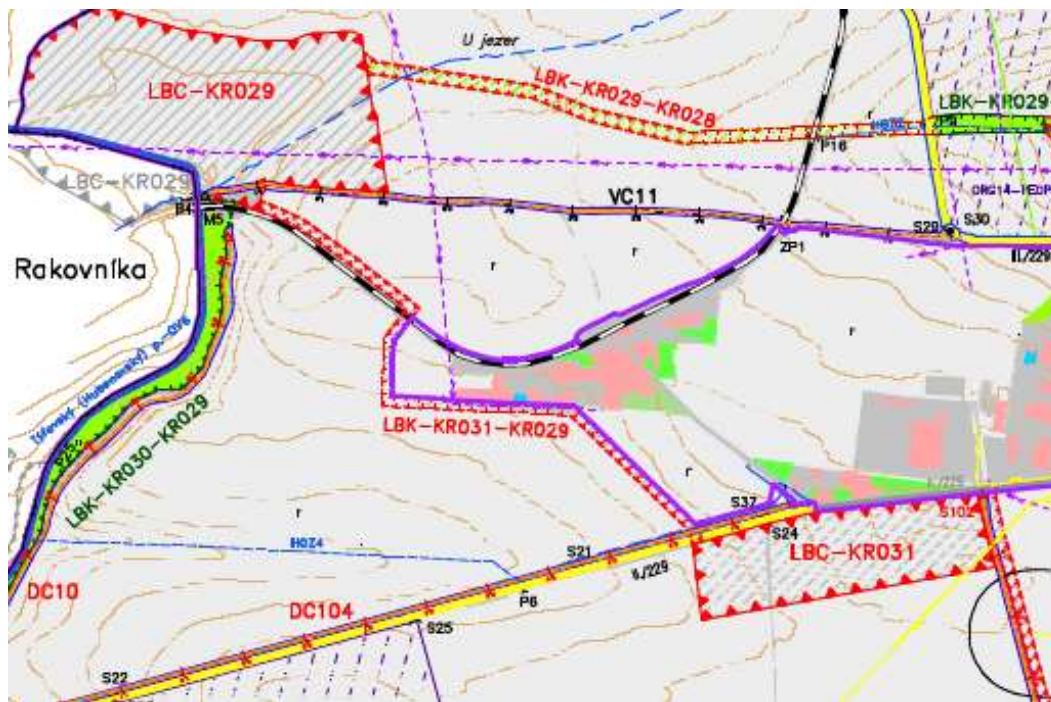
3) Stavba meliorací pod zemí - stanoviště SPÚ - bez výsadby

- V ČR denně ubývá 12-15 ha zemědělské půdy
- Jak dodržuje zákon o ochraně ZPF obec a ORP?
- Jak může SPÚ jako zadavatel a zpracovatel KoPÚ tento dokument změnit?



Provedená aktualizace ÚSES v ÚPD v průběhu KoPÚ

- pouze změna lokalizace LBC-KRO-031 a LBC, které navíc nově zasahují do ochranných pásem síťové infrastruktury



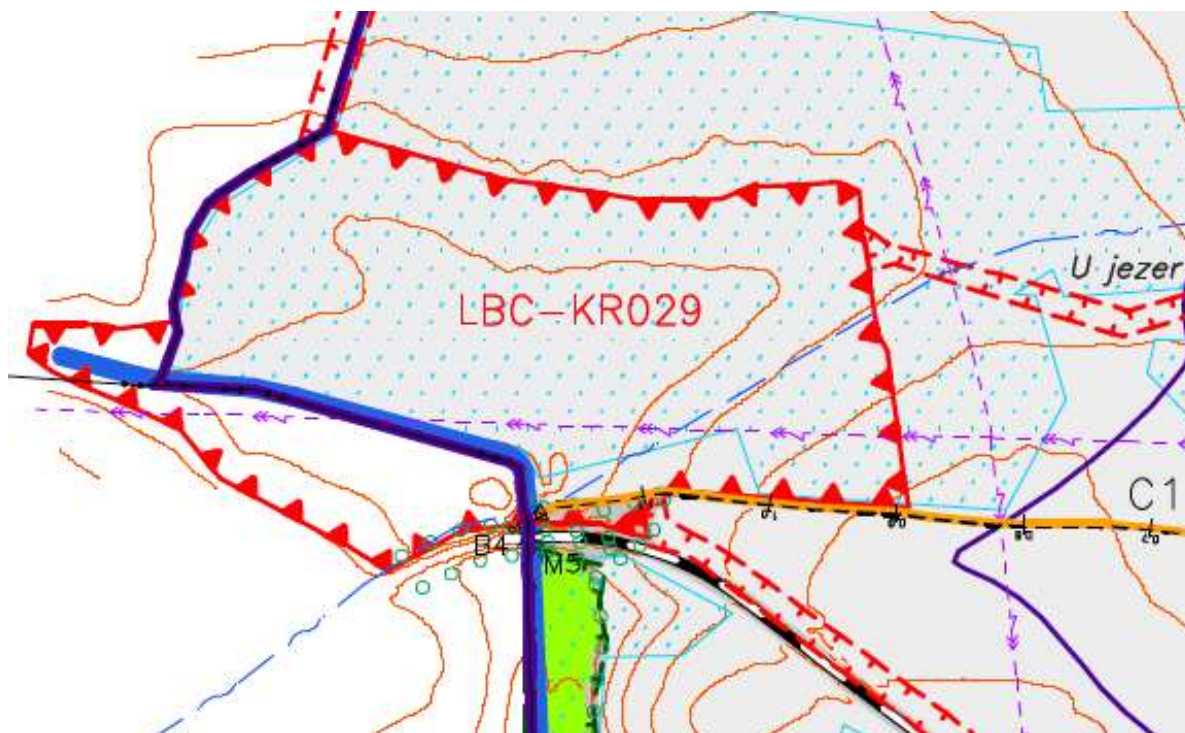
Pronajato od SPÚ jako orná půda s melioracemi a třídou ochrany ZPF I. A II.



Střet zájmů

- Podzemní a nadzemní vedení NN a VN
- Sdělovací kabel, HMZ a plošné meliorace + veškerá ochranná pásma

NELZE VYSAZOVAT VYŠŠÍ DŘEVINY



Aproximativní náklady na realizaci ÚSES v obvodu KoPÚ

Investiční náklady na realizaci opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí byly stanoveny odborným odhadem k roku 2017 a zahrnují plošné zatravnění a výsadbu porostů, u kterých je odborem životního prostředí MěÚ Kralovice stanovena následná péče po dobu prvních 5 let.

Předpokládané náklady na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Označení prvku	popis prací	MJ	cena/MJ (Kč)	plocha (ha)	Náklady (tis. Kč)
LBC-KR028	založení nového travního porostu	1 ha	20 000	0,48	10
LBC-KR029	smíšená výsadba stromů a keřů do nového travního porostu	1 ha	900 000	12,01	10 809
LBC-KR031	smíšená výsadba stromů a keřů do nového travního porostu	1 ha	900 000	5,93	5 337
LBC-KR033	smíšená výsadba stromů a keřů do nového travního porostu	1 ha	900 000	1,57	1 413
LBK-KR029-KR028	založení nového travního porostu	1 ha	20 000	1,77	36
LBK-KR029-KR056	smíšená výsadba stromů a keřů do nového travního porostu	1 ha	900 000	1,74	1 566
LBK-KR031-KR029	smíšená výsadba stromů a keřů do nového travního porostu	1 ha	900 000	1,27	1 143
LBK-KR032-KR031	smíšená výsadba stromů a keřů do nového travního porostu	1 ha	900 000	1,71	1 539
LBK-KR032-KR033	založení nového travního porostu	1 ha	20 000	2,79	56
LBK-KR035-KR032	smíšená výsadba stromů a keřů do nového travního porostu	1 ha	900 000	1,34	24
LBK-KR050-KR032	založení nového travního porostu	1 ha	20 000	1,80	36

Náklady celkem 21 969 000

Technická zpráva PSZ

V rámci plánu společných zařízení je navržena realizace nové výsadby nefunkčního biocentra LBC-KR031, do kterého zasahuje VTL plynovod a katodová ochrana plynovodu. Výsadba je dále navržena u biokoridoru LBK-KR032-KR031, kterým také prochází VTL plynovod a zároveň biokoridor prochází ochranným pásmem katodové ochrany plynovodu. V prostoru, kde v ploše biocentra a biokoridoru dochází ke střetu s plynovodem a jeho ochranným pásmem, bude provedeno pouze zatravnění.

Dalšími biokoridory, u kterých je navržena výsadba, je biokoridor LBK-KR031-KR029, do kterého zasahuje nadzemní elektrické vedení VN a sdělovací kabely (podél silnice II./229), a dále biokoridor LBK-KR035-KR032, u kterého nedochází ke střetu s technickou infrastrukturou. Biokoridor LBK-KR035-KR032 z části vede chráněným ložiskovým územím (Kožlany II a Dřevec). Dále je navržena výsadba lokálního biocentra LBC-KR029, kterým prochází nadzemní elektrické vedení VN a sdělovací kabel. Protože převážná většina ploch ÚSES, určených k výsadbě, je odvodněna systematickou drenáží, musí být výsadba tomuto faktu přizpůsobena.

Nefunkční části lokálních biocenter a biokoridorů, které jsou navrženy k zatravnění, nijak neovlivní stávající technickou infrastrukturu. Funkční prvky ÚSES budou v rámci pozemkové úpravy pouze parcelně vymezeny.

RWE GasNet s.r.o., regionální pracoviště

Dle stanoviska v k.ú. Kožlany se nachází plynárenské zařízení v podobě vysokotlakého potrubí (VLT), tak středotlakého potrubí (SLT) a regulační stanice. Přesné trasy potrubí byly zaslány v elektronické podobě, včetně ochranných pásem. Dále se v obvodu KoPÚ nachází zařízení protikoroze ochrany a je zde i anodové uzemění s ochranným pásmem 100m. Ve stanovisku jsou vypsány obecné podmínky. Žádné další požadavky nejsou ve stanovisku obsaženy.

Čepro a.s.

Do k.ú. Kožlany zasahuje ochranné pásmo produktovodu. Katodově chráněná trasa produktovodu vede v k.ú. Kralovice a má ochranné pásmo 300m na obě strany. Vyjádření popisuje podmínky pro vlastníky nemovitosti v ochranném pásmu. Ve vyjádření je zmiňováno i zákonné věcné břemeno, které je 4m od produktovodu, to nezasahuje do k.ú. Kožlany. Další podmínky, požadavky či připomínky nebyly stanoveny.

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Ve vyjádření pro k.ú. Kožlany je sděleno, že k.ú. Kožlany prochází trať 162 Rakovník – Mladotice. V rámci podmínek je sděleno, že nesmí dojít ke snížení bezpečnosti, provozuschopnosti, ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb. Nesmí být narušena stabilita drážního tělesa a provozuschopnost drážních zařízení volný schůdný manipulační prostor a průjezdný profil.

Telefónica Czech Republic, a.s.

Ve vyjádření je uvedeno, že v k.ú. Kožlany dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (dále jen SEK). K vyjádření jsou přiloženy všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti Telefónica, dále pak informace k vytýčení SEK.

Závěr

- ▶ Chybně provedený generel ÚSES nezohledňující zájmy orgánů státní správy a příslušných zákonů, ale ani závaznou metodiku MŽP (Rukověť projektanta ÚSES)
- ▶ Nedostatečně vyhodnocené podmínky DOSS v ÚPD - *jak může být tento dokument závazným podkladem pro KoPÚ?*
- ▶ Nekriticky převzaté podklady a závazná stanoviska od zpracovatele PSZ (*jde jen o zakázku?*)
- ▶ Nedostatečně posouzen převažující veřejný zájem od pobočky SPÚ, který ještě ke všemu je vlastníkem pozemku a stavby odvodnění
- ▶ Nerealizovatelný PSZ respektive projekt výsadby biocentra a biokoridoru ÚSES

Ale z hlediska správního řízení pozemkových úprav je získáno souhlasné vyjádření ORP k PSZ

Příklady z praxe II

Změny druhů pozemků (ZDP)

- V případě některých KoPÚ se může jednat až o stovky ZDP.



Změny druhů pozemků

- ▶ Náročná (až nemožná) kontrola ze strany ORP
- ▶ Filtry
 - § 19 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: Přirozené změny druhů pozemků v důsledku drobných pozvolných dlouhodobých posunů hranic pozemků náležejících do ZPF, včetně přirozených posunů koryt vodních toků budou projednány s vlastníky dotčených pozemků.
 - ZDP pod společnými opatřeními projednány v rámci PSZ (cesty, vodní toky, ÚSES)
- ▶ ZDP kontroluje DOSS celkem 3x (RSS jako podklad pro nároky, PSZ, aktualizace PSZ po návrhu)

Změny druhů pozemků v legislativě PÚ

► §12 odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb.

Pro změny druhů pozemků, výstavbu polních a lesních cest, ochranu a zúrodňování půdního fondu a další společná zařízení zahrnutá do schváleného návrhu pozemkových úprav **se upouští od vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a od rozhodnutí o využití území.**

Změny druhů pozemků v legislativě PÚ

► §11 odst. 1 vyhlášky č.13/2014 Sb.

Na základě zjištěného nesouladu mezi skutečností v terénu a stavem evidovaným v katastru nemovitostí svolá pozemkový úřad **před vypracováním soupisu nároků** jednání, ke kterému přizve zástupce orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, orgánu ochrany přírody, státní správy lesů a případně dalších dotčených orgánů. Na tomto jednání se posoudí možnost změny druhů pozemků. Vyjádření dotčených orgánů ke změnám druhů pozemků se zaznamená do protokolu, popřípadě se k němu toto vyjádření přiloží. **Do soupisu nároků se uvádí skutečnosti podle výsledků tohoto jednání.**

► §15 odst. 1 vyhlášky č.13/2014 Sb.

Plán společných zařízení se zpracuje tak, aby obsahoval **přehled všech navržených společných zařízení včetně změn druhů pozemků**; v případě potřeby jsou zvláště uvedeny ty změny druhů pozemků, jichž se netýkají navrhovaná společná zařízení. Plán obsahuje rovněž přehled výměry půdy, kterou je nutno vyčlenit k provedení společných zařízení, a dále přehled pozemků a jejich výměry, které jsou k dispozici pro společná zařízení, s rozdělením na pozemky ve vlastnictví státu, obce, popřípadě pozemky jiných vlastníků

Příklad první...



Vyjádření DOSS k zahájení KoPÚ

- ▶ AOPK - porosty zeleně rostoucí mimo les budou zahrnuty do kategorie interakčních prvků jako krajinná, případně půdoochranná zeleň, podílející se i na zlepšování ekologické stability území. **Nacházejí-li se tyto porosty na pozemcích druhu orná půda nebo TTP, bude změněn druh na ostatní plochu.**

Změna druhů pozemků



Vyjádření DOSS (orgán ochrany ZPF) k ZDP

Parcela	Výměra m ² dle KN	Č. LV	Výměra druhů pozemků m ² 1.druh pozemku podle KN 2.druh pozemku podle skutečnosti										Poznámka	Vyjádření
			2	3	4	5	6	7	10	11	13	14		
			orná půda	chmel.	vinice	zahrad.	ovoc. sad	TTP	lesní poz	vodní pl.	zast. pl.	ostat.pl.		
KN 727/4	21	308	1					21					Celé zarostlé lesem	ANON
			2						21					
KN 731/1	13621	299	1					13621					Zarostlý okraj	NE
			2					9933				3688		
KN 733	446	299	1									446	Celé TTP	ANON
			2					446						
KN 734	2678	299	1					2678					Zarostlé svahy	NE
			2					1176				1502		
KN 739	7971	313	1					7971					Zarostlý okraj	NE
			2					5659				2312	louky	NE
KN 740/2	6114	313	1					6114					Celé zarostlé	NE
			2									6114		
KN 748/1	507	10001	1					507					Celé zarostlé	NE
			2									507		
KN 751	23441	313	1					23441					Rozrostlý porost	NE
			2					12345				11096	skupina stromů	
KN 754/1	49894	301	1					49894					Rozrostlý les	
			2					39463	6376			4055	polní cesta remízky	NE
KN 754/2	6323	304	1					6323					Rozrostlá skupina	NE
			2					6323				1052	stromů	
KN 754/3	99485	313	1					99485					Rozrostlá skupina	NE
			2					91062				8423	stromů	
KN 754/4	29574	299	1					29574					Rozrostlé meze	
			2					19840				9734		NE
KN 762/7	719	301	1									719	TTP	ANON
			2					496				223		
KN 762/9	68	301	1									68	Celé TTP	ANON
			2					68						
KN 762/10	40	301	1									40	Celé TTP	ANON
			2					40						
KN 762/11	29	301	1									29	Celé TTP	ANON
			2					29						
KN 763	3426	313	1									3426	Celé TTP	ANON
			2					3426						
KN 777/3	3872	301	1									3872	Částečné TTP	ANON
			2					1989				1883		ANON
KN 777/4	319	301	1									319	Částečné TTP	

Příklad druhý...



Změna druhů pozemků



Vyjádření DOSS (orgán ochrany ZPF) k ZDP

► Ochrana ZPF

Státní orgán ochrany ZPF nemá námitek k plánovaným změnám druhu pozemků. Na základě jednání doporučuji dát mezové porosty, jako druh pozemku - trvalý travní porost nebo orná a využití (skutečnost) mez, stráž.

► Státní správa lesů

U nově vzniklých lesních pozemků malé výměry (do 1 ha) je třeba posuzovat, zda tyto lesní pozemky navazují na již existující lesní pozemky téhož vlastníka. Je třeba se vyvarovat vzniku lesních pozemků nevhodného tvaru (úzký dlouhý pozemek) a také vzniku lesních pozemků do 50 m od obytných budov. Zároveň je třeba zabránit vzniku pozemků na místech plánované zástavby (např. vodní díla, sjezdovky, vleky apod.).

Příklad třetí...

Vyjádření DOSS (orgán ochrany ZPF) k ZDP

U změn označených X je třeba ke změně druhu pozemku buď dotčené části pozemků zahrnout do plánu společných zařízení nebo **požádat o odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle § 9 zákona 334/1992 Sb.**, které se stane podkladem do rozhodnutí o pozemkových úpravách.

		Výměra	Stav dle KN		Skutečný stav		Oprava	
pořadí		m2	Druh pozemku	Způsob využití	Druh pozemku	Způsob využití	Druh pozemku	Způsob využití
2	KN 83/4	107	ostatní plocha	neplošná půda	ostatní plocha	ostatní komunikace		
3	KN 104/7	107	lesní pozemek		trvalý travní porost			
4	KN 107/1	409	ostatní plocha	neplošná půda	trvalý travní porost			
5	KN 107/1	20	ostatní plocha	neplošná půda	ostatní plocha	ostatní komunikace		
6	KN 113/1	773	trvalý travní porost		lesní pozemek			
7	KN 113/1	8152	trvalý travní porost		ostatní plocha	ostatní komunikace	x	
8	KN 113/1	491	trvalý travní porost		ostatní plocha	jiná plocha	x	
9	KN 158/1	6588	trvalý travní porost		lesní pozemek		x	
10	KN 158/1	9150	trvalý travní porost		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	x	
11	KN 158/1	1495	trvalý travní porost		ostatní plocha	ostatní komunikace	x	
12	KN 158/1	368	trvalý travní porost		ostatní plocha	neplošná půda	x	
13	KN 158/2	35	trvalý travní porost		lesní pozemek		x	
14	KN 158/2	296	trvalý travní porost		ostatní plocha	ostatní komunikace	x	
15	KN 158/2	356	trvalý travní porost		ostatní plocha	jiná plocha	x	
16	KN 158/2	216	trvalý travní porost		ostatní plocha	neplošná půda	x	

§ 9 zákona 334/1992 Sb.

(6) Žádost o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu musí kromě náležitostí podle správního řádu obsahovat účel zamýšleného odnětí, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější. Pokud je předmětem odnětí pouze etapa celkového záměru, žadatel uvede jeho konečný předpokládaný rozsah, zejména celkové požadavky na zemědělskou půdu. K žádosti připojí

- ▶ a) údaje katastru nemovitostí o pozemcích, jichž se navrhované odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká, s vyznačením vlastnických, popřípadě užívatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a dále výměry parcel nebo jejich částí a zákres navrhovaného odnětí v kopii katastrální mapy, popřípadě doplněné orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence,
- ▶ b) **vyjádření vlastníka zemědělské půdy**, jejíž odnětí ze zemědělského půdního fondu se navrhuje, nebo jiné osoby, která je oprávněna tuto zemědělskou půdu užívat, nejedná-li se o žadatele, k navrhovanému odnětí nebo nejde-li o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění zákonem, nebo nejde-li o záměr, pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit,
- ▶ c) výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu podle přílohy k tomuto zákonu a včetně vstupních údajů použitých pro výpočet, nejde-li o odnětí, při kterém se odvody nestanoví,
- ▶ d) plán rekultivace, má-li být půda po ukončení účelu odnětí vrácena do zemědělského půdního fondu nebo rekultivována zalesněním či zřízením vodní plochy,
- ▶ e) předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití,
- ▶ f) vyhodnocení a návrh alternativ podle § 7 odst. 1 a 2,
- ▶ g) výsledky pedologického průzkumu,
- ▶ h) údaje o odvodnění a závlahách,
- ▶ i) údaje o protierozních opatřeních,
- ▶ j) zákres hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek s vyznačením tříd ochrany a
- ▶ k) informaci, v jakém následném řízení podle zvláštního právního předpisu má být souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podkladem,
- ▶ l) vyjádření podle § 7 odst. 4, jedná-li se o záměr tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest a jejich součástí.

Když si myslíte, že máte „vyhráno“...

Projednání PSZ - Krajský úřad

- ▶ **Zábor zemědělské půdy** (zalesňování, zastavění, rozšíření zastavěného území v rámci zvětšování zahrad zastavěných stavebních pozemků) **podléhá zákonem stanovenému postupu posouzení a udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF** dle § 5 odst. 2 s územně plánovací dokumentací, nebo dle § 9 zákona o ochraně ZPF s odnětím zemědělské půdy ze ZPF (při výměře záboru od 1 ha do 10 ha zemědělské půdy je příslušný krajský úřad, **při výměře záboru nad 10 ha je příslušné Ministerstvo pro životní prostředí**).

Projednáání PSZ - Krajský úřad

- ▶ Nelze připustit, aby v rámci komplexních pozemkových úprav došlo k neřízenému záboru cca 21,5663 ha zemědělské půdy.
- ▶ Je třeba si uvědomit, že vlastník zemědělské půdy má dle § 3 odst. 3 zákona o ochraně ZPF povinnost udržovat pozemek v souladu s charakteristikou druhu pozemku zapsanou v katastru nemovitostí, proto **řešení ploch s nálety dřevin je v procesu komplexních pozemkových úprav nepřípustné. Lze ho považovat za obcházení zákona o ochraně ZPF.**
- ▶ ÚSES vymezený na pozemcích ZPF požadujeme ponechat pod ochranou zákona o ochraně ZPF, jelikož při tvorbě územně plánovací dokumentace nezřídka dochází k jejich přesunutí. V krajině by bezdůvodně vznikaly pásy pozemků ostatních ploch a zavdávaly by příležitost k jejich nezemědělskému využití.

Projednáání PSZ - Krajský úřad

- ▶ Změna druhu pozemků požívajících určité formy zákonné ochrany (ZPF, PUPFL) na pozemky bez srovnatelné zákonné ochrany nedosahuje v souhrnu limitní hodnoty uvedené k bodu 93, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.*, o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění. Takto specifikovaná **změna druhů pozemků na území CHKO XXX dosahuje výměry 3,98 ha, tedy 39,8 % uvedené limitní hodnoty.**
- ▶ Vzhledem k uvedeným skutečnostem **záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona (podlimitní záměry, které dosahují alespoň 25% příslušné limitní hodnoty a nacházejí se ve zvláště chráněném území, nebo jeho ochranném pásmu).** Vzhledem k tomuto faktu tedy záměr v souladu s § 6 odst. 2 zákona **podléhá povinnosti předložit oznámení podlimitního záměru.**

* Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí

Závěr

?

Děkujeme za pozornost!