

**Závěry a doporučení**  
z jednání pracovní skupiny k řešení problematiky obnovy katastrálního operátu  
na podkladě výsledků pozemkových úprav  
konaného v Praze dne 24. dubna 2014

---

Místo: ČÚZK, zasedací místnost č. 540

Účast: dle přiložené presenční listiny

Program:

1. Závěry a doporučení z jednání pracovní skupiny ze dne 27. listopadu 2013.
2. Pozemní laserové skenování.
3. Návrh novelizace kapitoly 5 „Obnova katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav“ Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod.
4. Otázka souhlasů s dělením pozemků na hranici obvodu pozemkových úprav.
5. Nové, novelizované a připravované právní předpisy pro
  - státní správu zeměměřičství a katastru,
  - pozemkové úpravy.
6. Různé
  - Zavádění údajů BPEJ v souvislosti s novými katastrálními předpisy.
  - Problematika křížení komunikací a vodních toků.

---

**K bodu 1 programu:**

V rámci tohoto bodu byl mj. zmíněn aktuální stav a očekávaný vývoj v digitalizaci katastrálních map. Ke dni jednání pracovní skupiny (PRSK) je katastrální mapa v digitální formě v 10360 katastrálních území z jejich celkového počtu 13082. V 773 případech je katastrální mapa v digitální formě pouze na části katastrálního území. V důsledku vyšších kapacitních nároků na vkladovou agendu v souvislosti se změnami, které přinesl nový občanský zákoník a nový katastrální zákon od 1.1.2014, byly sníženy kapacity na digitalizaci. I tak se předpokládá její dokončení v závěru roku 2017. Do konce roku 2017 nebudou digitalizována území, u kterých bude po tomto datu počítáno s obnovou novým mapováním nebo cestou pozemkových úprav (do 5% území).

**K bodu 2 programu:**

Seznámení s problematikou provedl Ing. Taraba. Uvedl, že doplnění metody pozemního laserového skenování do Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod bylo provedeno na základě jejího praktického odzkoušení a zhodnocení v konkrétních lokalitách. Z Návodu jsou patrné možnosti využití této metody, kterou je vždy nutné kombinovat s dalšími metodami v rozsahu podle charakteru mapovaného území. Specifické využití v oblasti pozemkových úprav, které zahrnuje kromě ryze měřických aspektů pro účely katastru rovněž další aspekty týkající se projektování pozemkových úprav, je vhodné posoudit po konkrétním použití metody alespoň v několika katastrálních územích. Uvedl, že kromě laserového zaměření jsou vyvíjeny i další metody jako jsou např. fotogrammetrické metody s využitím snímkování z nízkých letových hladin při použití leteckých modelů.

Presentace k pozemnímu laserovému skenování je v příloze.

### **K bodu 3 programu:**

Užší pracovní skupina připravila návrh na novelizaci kap. 5 Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod, který byl prvně projednán na jednání PRSK dne 27.11.2013. Na základě připomínek se skupina návrhem dále zabývala včetně zpracování nezbytných vzorů měřické dokumentace. Upravený návrh byl před jednáním rozeslán členům PRSK, a to spolu s připomínkami zpracovatele návrhu novely celého Návodu. V diskusi členů PRSK byla opět věnována pozornost důvodům a cílům úpravy, praktické potřebě takové úpravy, přičemž byly vysvětlovány přístupy k pojetí a zpracování specifického GP pro zápis obvodu pozemkových úprav, dále k využití dvojích souřadnic, což má umožnit vyřešit problém případně krácených výměr pozemků vlastníků na obvodu pozemkových úprav.

### **Z diskuse členů PRSK:**

- Návrh úpravy kap. 5 se považuje v některých fázích za příliš složitý, zacházející do značných detailů.
- Použití dvojích souřadnic (polohy a obrazu) se jeví jako vhodné, nemělo by však být používáno paušálně, ale pouze v případech, kdy to bude opravdu účelné; za úvahu potom stojí použití dvojích souřadnic v celém obvodu pozemkových úprav a jejich ponechání i po zavedení výsledků pozemkové úpravy do KN.
- Řešením zjištěných chyb je nutné se zabývat nikoliv až v další fázi činnosti KÚ, ale v souvislosti se zápisem GP na obvod, jak ukládají katastrální předpisy.
- Předložené pojetí GP je již nad rámec toho, co umožňují současné právní předpisy. Současně ale vyplynulo, že na GP pro zápis obvodu není možné nazírat jako na běžný GP na zpřesnění; jde o dokument blížíící se svým reálným významem novému mapování a je proto žádoucí při příští úpravě katastrálních předpisů vymezit rámec pro zpracování tohoto specifického GP.
- V rámci činností KÚ je nutné uvážit značný objem prací vyplývající s řešením návazností v katastru v souvislosti se zápisem GP na obvod a se zápisem výsledku pozemkových úprav.
- Úzká pracovní skupina se bude návrhem na úpravu kap. 5 neprodleně dále zabývat, a to za přítomnosti zpracovatele návrhu novelizace celého Návodu. Pro tuto činnost se tak považuje za vhodné následující složení této skupiny: Ing. Chmelík, Ing. Šváb, Ing. Honsnejman, Ing. Pilař, Ing. Jebavý, Ing. Doubek, Ing. Kaulich.

V připomínkách členů PRSK se mj. poukazuje na rozpor mezi poslední větou odst. 5.3 návrhu Návodu „*PÚ ukládá ve své dokumentaci doklady o tom, že dotčený vlastník, nebo jiný oprávněný, byl řádně vyzván k účasti na ZPH*“ a poslední větou § 22 odst. 3 vyhlášky č. 13/2014 Sb. „*Za originál se považuje listinná podoba i dokumenty archivované elektronickou spisovou službou, s výjimkou doručenek pozvánky na šetření hranic, které jsou součástí dokumentace předávané katastrálnímu úřadu.*“ Konstatuje se, že text v Návodu musí být upraven tak, aby odpovídal znění vyhlášky.

### **K bodu 4 programu:**

V poslední době se množí případy, kdy některá katastrální pracoviště vyžadují listinu, ve které je stavebním úřadem vysloven souhlas s dělením pozemků na hranicích obvodu pozemkových úprav. To vede ke zbytečné komplikaci a znamená prodlužování termínů zápisů geometrických plánů do katastru nemovitostí. Konstatuje se, že tento požadavek není opodstatněný.

Dle § 82 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, platí: *Rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků se nevyžaduje, pokud podmínky pro dělení nebo scelení pozemků jsou dány regulačním plánem, rozhodnutím stavebního úřadu nebo rozhodnutím podle zvláštního právního předpisu<sup>33)</sup>. Není-li třeba stanovit podmínky pro dělení nebo scelování*

*pozemků, stavební úřad potvrdí tuto skutečnost sdělením, kterým současně schválí navrhovaný záměr. Sdělení nelze vydat, pokud je rozhodování v území podmíněno územní studií nebo regulačním plánem.*

<sup>33)</sup> § 2, 3 a 11 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a o pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Citované ustanovení se v poznámce pod čarou odkazuje nejen na § 11 zákona č. 139/2002 Sb., kde jsou pojednána správní rozhodnutí pozemkového úřadu, ale rovněž na § 2 a § 3. V uvedeném § 3 jde o určení obvodu pozemkových úprav, o kterém pozemkový úřad v konečné fázi řízení rozhoduje v rámci schvalování návrhu pozemkových úprav. Z takového rozhodnutí vyplývá rovněž případná nutnost rozdělení dotčeného pozemku, ke kterému je nutné pro zápis do KN vyhotovit GP.

S ohledem na souvislosti vyplývající z odkazů ve výše uvedeném ustanovení stavebního zákona a ze smyslu celého řízení o pozemkových úpravách je nutno považovat souhlas s dělením pozemků v kterékoliv fázi řízení o pozemkových úpravách za nadbytečný.

### **K bodu 5 programu:**

Předpisy týkající se státní správy zeměměřictví a katastru:

- S ministrem zemědělství byl projednán návrh novely katastrálního zákona, který obsahuje návrh dvou změn. První se týká § 14, navrhuje se změnit beznávrhové vklady na návrhové s tím, že by je podával soud či soudní exekutor a současně by v těchto případech byla výjimka ze správního řádu a účastníci by nebyli vyrozumíváni o zahájení řízení. Druhá navrhovaná změna se týká § 16, kde je snaha nejen přeformulovat ustanovení o informování o vyznačení plomby do srozumitelné podoby, ale také odstranit povinnost zasílání poštou s tím, že by služba oznamování změn byla poskytována bezplatně. Následně by bylo možné zkrátit dobu, po kterou nelze vklad povolit, na 10 dnů. Je jednáno o návrhu zcela vypustit z exekučního řádu institut exekutorského zástavního práva, jehož zápis způsobuje ve vkladovém řízení nemalé problémy.
- Do legislativního plánu práce vlády v roce 2013 byla zahrnuta zeměměřická vyhláška č. 31/1995 Sb.
- Počítá se i s novelou katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb. V této novele by byl např. upraven § 81 odst. 3. S účinností této novely se uvažuje od dubna 2015.
- Probíhá příprava novelizace -
  - o Pokynů č. 30 k poskytování podkladů pro vyhotovení geometrických plánů a přebírání výsledků měření u geometrických plánů vyhotovených ve stanovených prostorech, ve kterých jsou podrobné body určovány v S-JTSK povinně,
  - o Pokynů č. 37 pro vyhotovování neměřických záznamů,
  - o Pokynů č. 41 pro zápis změny druhu pozemku a způsobu využití pozemku do katastru nemovitostí,
  - o Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod,
  - o Jednacího řádu katastrálních úřadů.
- Novelizovány již byly –
  - o Pokyny č. 29 k zápisu adresy trvalého pobytu fyzické osoby a adresy sídla právnické osoby a organizační složky státu do katastru nemovitostí,
  - o Pokyny č. 42 pro zápis příslušnosti Státního pozemkového úřadu hospodařit s majetkem státu a pro realizaci převodů zemědělských a lesních pozemků,
  - o Pokyny č. 43 pro zápis změn v katastru nemovitostí a stanovení některých souvisejících postupů katastrálního úřadu v důsledku probíhajících pozemkových úprav podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě

vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Předpisy týkající se pozemkových úprav:

- Vyhláška č.13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, je v účinnosti od 1. 2. 2014. Vyhláška neobsahuje přechodná ustanovení; podklady vyhotovené k návrhu pozemkových úprav dle předchozí vyhlášky č. 545/2002 Sb. nebudou přepracovávány podle nové vyhlášky č. 13/2014 Sb. a bude možné je dále přiměřeně využít a v dalším řízení na ně navázat, často půjde např. o soupis nároků.
- Metodický návod k provádění pozemkových úprav je v aktualizaci, její dokončení se předpokládá do konce roku 2014.
- Výměnný formát pozemkových úprav bude v průběhu tohoto roku rovněž aktualizován.

Na webu SPÚ budou pravidelně vystavovány dokumenty podstatné pro zpracování pozemkových úprav (metodiky, výměnný formát, pokyny). Na tomto webu budou vystavovány i vybrané texty z Informací vydávaných SPÚ (Odborem řízení pozemkových úprav), určených pozemkovým úřadům.

## **K bodu 6 programu:**

### **a) zavádění údajů BPEJ v souvislosti s novými katastrálními předpisy**

Podle § 66 odst. 1 písm. g) vyhl. 26/2007 Sb. byly podkladem pro obnovu katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav údaje o BPEJ u parcel ve výměnném formátu. V § 57 odst. 1 vyhl. 357/2013 Sb. (nová KatV) již takové ustanovení není. K dotazům, zda nadále platí stejná praxe a z čeho nyní vyplývá, se uvádí: SPÚ mají stále stejnou povinnost aktualizovat BPEJ a tyto údaje předávat ve výměnném formátu. Podle § 24 odst. 3 vyhlášky č. 357/2013 Sb. se v SPI pro daňové účely evidují u parcel zemědělských pozemků s vyznačenou příslušností k vlastníku údaje o BPEJ. Samostatné písm. (jako bylo v § 66 odst. 1 písm. g/ vyhlášky č. 26/2007 Sb.) je nadbytečné, protože implicitně je problematika zahrnuta v § 57 odst. 1 písm. i) nové KatV. Podle tohoto ustanovení je podkladem pro obnovu "...digitální mapa ve vztažném měřítku 1:1000 a údaje evidované o parcelách v SPI podle schváleného návrhu pozemkových úprav...".

### **b) problematika křížení komunikací a vodních toků**

Tuto problematiku do 31.12.2013 upravovalo ustanovení § 28 odst. 11 vyhlášky č. 26/2007 Sb. V nové KatV je toto ustanovení vypuštěno s ohledem na skutečnost, že by to mělo vyplývat z ustanovení týkajících se pozemku a parcely v novém katastrálním zákoně (není tedy důvod pro úpravu vyhláškou). Z praktického hlediska lze uvést obecně, že je vhodné při označování nové parcely vodní plochy, železniční dráhy a pozemní komunikace vycházet ze zvyklostí založených ve vyhlášce č. 26/2007 Sb. a z ČSN 01 3411:

a) koryto vodního toku se nepřerušuje, pokud není zakryto, nebo pokud na něm není vodní dílo, které se eviduje v katastru,

b) při mimoúrovňovém křížení železničních drah a pozemních komunikací se nepřerušuje železniční dráha nebo pozemní komunikace vedoucí po terénu bez ohledu na jejich význam; přerušuje se železniční dráha nebo pozemní komunikace vedoucí po mostě, c) při úrovňovém křížení

1. železniční dráhy a pozemní komunikace se přerušuje pozemní komunikace,

2. *pozemních komunikací se přerušuje komunikace nižšího významu v sestupném pořadí silnice I. třídy, silnice II. třídy a silnice III. třídy, místní komunikace, účelová komunikace,*

d) *železniční dráha nebo pozemní komunikace vedoucí po vodním díle se přerušuje, pokud způsob využití pozemku neurčuje jinak.*

Problematicke se věnovala PRSK již dne 12.4.2012; z tehdejších závěrů: „V katastru nemovitostí se pozemek tvořící koryto vodního toku eviduje v podobě parcely, pokud jeho hranice jsou vlastnickými hranicemi nebo pokud je koryto vodního toku široké nejméně dva metry. Vodní toky zakryté se v katastru nemovitostí evidují v podobě parcely pouze tehdy, pokud jejich hranice je vlastnickou hranicí. Zakrytým (krytým) úsekem vodního toku je i úsek vodního toku v propustku v tělese komunikace.“

#### **c) Dohoda dle § 10 odst. 1 vyhl. č. 13/2014 Sb.**

Podle uvedeného ustanovení nové prováděcí vyhlášky k pozemkovým úpravám dohodne pozemkový úřad s katastrálním úřadem zejména

- (I) postup a náležitosti při zpracování podkladů pro obnovu souboru geodetických informací pro pozemky pouze zaměřené a v obvodu pozemkových úprav neřešené podle § 2 zákona (nesměňované),
- (II) podmínky stanovené katastrálním úřadem (§ 6 odst. 6 zákona),
- (III) intervaly a formu, v jakých budou změny, týkající se řešených pozemků, katastrálním úřadem předávány).

Bylo dohodnuto, že spolu se závěry bude zaslán vzor dohody obsahující uvedené 3 body s tím, že ve vzoru bude popsán bod I a III; doplnění bodu II bude připraveno následně v rámci aktualizace „*Metodické pomůcky - stanovení podmínek k ochraně zájmů zeměměřictví a katastru ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb. v případě pozemkových úprav*“ rozeslané dne 7.5. 2012.

Ještě před rozesláním závěrů se však podařilo vzor dohody připravit komplexně. S ohledem na duplicitní pasáže vyskytující se v dosavadních samostatných vzorech zabývajících se danou problematikou bylo přistoupeno k racionálnímu pojetí dohody tak, aby v jednom dokumentu, a to ve stanovení podmínek KÚ dle § 6 odst. 6 zákona 139/2002 Sb. byly obsaženy všechny body I až III. Vzor je v příloze. Předpokládá se, že k materiálu se členové PRSK případně vyjádří na příštím jednání.

#### **d) Doručování a nabývání právní moci rozhodnutí dle §11 odst. 10 zákona č.139/2002 Sb.)**

Na minulém jednání PRSK bylo k této problematice sděleno stanovisko SPÚ, o kterém byly rovněž informovány PÚ. Snahou bylo sjednotit a zkrátit termín nabývání právní moci, když aktuální znění zákona č.139/2002 Sb. jednoznačně již neuvádí, že rozhodnutí nabývá právní moci poslední den 15 denní lhůty, která se počítala od doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Ukazuje se, že vznikají nadále výkladové nejasnosti; SPÚ proto uvažuje o takovém výkladu, který by i přes upravené znění zákona č.139/2002 Sb. zachoval původní režim.

#### **e) Nakládání s věcnými břemeny, která jsou zapsána v KN**

K dané otázce zpracoval SPÚ v rámci sjednocení praxe PÚ výklad, který byl presentován v Informaci pro PÚ č.1/2014 z 27.1.2014 (bod č. 3). Tento výklad je veřejně dostupný na webu SPÚ ([www.spucr.cz](http://www.spucr.cz) → Informace pro klienty → Pozemkové úpravy → Výňatky z informací odboru řízení pozemkových úprav)

**f) Možnosti zmírnění dopadů zavedení lhůty 4 měsíců mezi právní mocí rozhodnutí o schválení návrhu a vydáním rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv**

V souvislosti se zavedením této lhůty se zvyšuje tlak na zkracování termínů při přebírání a kontrole na katastrálních úřadech. Připomínají se proto závěry z jednání PRSK dne 12.4.2012, kde bylo konstatováno následující:

*„Ke zlepšení situace by mělo napomoci, že katastrální úřad ve Stanovení podmínek dle § 56 odst. 6 zákona č.139/21002 Sb., bude požadovat, aby*

- *výsledky zeměměřických činností při zpracování návrhu pozemkových úprav mu byly předkládány k úřednímu přezkoušení průběžně po ukončení každé dílčí etapy prací,*
- *koncept DKM ve vfk a koncept rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně nebo přechodu vlastnických práv včetně příloh (po předchozí kontrole ze strany PÚ) mu byly předloženy nejméně 30 dní před vydáním rozhodnutí,*
- *PÚ nevydal toto rozhodnutí dříve, než mu katastrální úřad písemně potvrdí, že veškeré výsledky byly úředně přezkoušeny a jsou způsobilé k převzetí do katastru.“*

Konstatuje se rovněž, že výše uvedený princip je v zásadě zahrnut v Pokynech č. 43.

**g) Zkušenosti s aplikací Dohody SPÚ a ČÚZK z 12.8.2013**

*(dohoda týkající se řešení a postupu pozemkových úprav v oblastech s přiděly)*

Dle členů PRSK nejsou zatím ke spolupráci KÚ a PÚ ve smyslu dohody bližší poznatky z praxe. Podstatou dohody bylo oficiální přijetí závazku SPÚ, že v oblastech s přiděly, kde není možné provést digitalizaci katastrálních map, budou provedeny pozemkové úpravy (JPÚ nebo KoPÚ), jejichž výsledkem bude mj. digitální mapa. Jde o záležitost dlouhodobou (týkající se pozemkových úprav v období po předpokládaném ukončení digitalizace v roce 2017), která je bezprostředně vázána na personální a finanční kapacity SPÚ.

**h) Dokumentace předávaná katastrálnímu úřadu podle § 9 odstavec 4 a 6 zákona 139/2002 Sb.**

Jde především o část výsledků zeměměřických činností - dalších polohopisných prvků potřebných pro zpracování návrhu pozemkových úprav. Odkazuje se na Pokyn č. 43, ze kterého vyplývá:

*„Čl. 1 bod 4: Kladné stanovisko ve smyslu § 9 odstavec 6 zákona č.139/2002 Sb. katastrální úřad vydá, pokud*

- *podklady předané podle odst. 2 (tedy protokoly ZPH, GP a ZPMZ, dokumentace PPBP a technická zpráva) lze převzít do katastru ve smyslu §74 KatV*
- *a současně podklady podle odst. 3 neobsahují zjevné nesprávnosti nebo rozpory s podmínkami stanovenými katastrálním úřadem k ochraně zájmů.“*

Členové PRSK se shodují v tom, že určité problémy vznikají při postupu dle druhé odrážky, zejména pokud jde o formu dokumentu. Konstatuje se, že praxe zatím nenaznačila, zda a jakým způsobem by bylo vhodné postup usměrnit či sjednotit; záležitost bude sledována.

**i) Úprava, případně zrušení Společných metodických pokynů, které jsou překonány ustanoveními nových předpisů**

Bylo konstatováno, že Společné metodické pokyny ze dne 21.9.2007 a ze dne 12.9.2011 již nebudou aktualizovány ani formálně rušeny. Doporučuje se používat je nadále přiměřeně, tzn. mimo ty části, které jsou změněny novými předpisy. Podobně to platí i o ostatních textech, které byly pro potřeby praxe v rámci činnosti PRSK vytvořeny. Výjimku bude tvořit Metodická pomůcka pro stanovení podmínek k ochraně zájmů zeměměřictví a katastru dle § 6 odst. 6 zákona č.139/2002 Sb., která bude aktualizována a bude tvořit součást vzoru dohody uzavírané dle § 10 odst.1 vyhl. č. 13/2014 Sb., viz bod 6c.

Závěrem bylo doporučeno, aby na příštím jednání PRSK byla věnována pozornost současné a očekávané praxi při zavádění BPEJ do katastru nemovitostí v souvislosti s výsledky pozemkových úprav.

Schválil za SPÚ ČR: Ing. Trombik

Schválil za ČÚZK: Ing. Janeček  
(K č.j. ČÚZK 06637/2014-22)

### Prezenční listina

přítomných na jednání pracovní skupiny k řešení problematiky obnovy katastrálního operátu  
na podkladě výsledků pozemkových úprav dne 24. dubna 2014

Jméno a příjmení	Organizace	Podpis
Irena Adamcová	KPÚ Olomoucký kraj	-
Soňa Balcárková	KPÚ Ústecký kraj	
Jaroslav Beránek	KÚ pro Vysočinu	
Petr Daněk	KÚ pro Zlínský kraj	
Jiří Fencel	GEOVAP, spol. s r.o	
Jitka Homoláčová	ústředí SPÚ	
Jiří Honsnejman	KÚ pro Olomoucký kraj	
Milan Hrčka	ZKI v Brně	
Pavel Hylas	KÚ pro Královéhradecký kraj	
Oldřich Chmelík	ZKI v Pardubicích	omluven
Karel Jacko	ústředí SPÚ	omluven
Bohumil Janeček	ČÚZK	
Miloslav Jebavý	ČMKPÚ	
Karel Káda	KPÚ Královéhradecký kraj	
Jan Kaiser	KPÚ Plzeňský kraj	
Kamil Kaulich	ČÚZK	
Eva Klímová	KPÚ Jihočeský kraj	omluvena
Jiří Krámpal	KPÚ Jihomoravský kraj	
<del>VERA JINDŘICHOVÁ</del> Monika Mašťalířská	KÚ pro Ústecký kraj	
Zbyněk Pilař	ČMKPÚ	
Lubor Pekarský	allGEO	
Michal Pochop	VÚMOP, v.v.i.	
Květa Olivová	ČÚZK	omluvena
Dagmar Rušikvásová	KPÚ Středočeský kraj	-



Pavčina Štumpová	KÚ pro Středočeský kraj	<i>F. Štumpová</i>
Pavel Šváb	KÚ pro Pardubický kraj	<i>Pavel Šváb</i>
Lada Švihelová	ústředí SPÚ	<i>L. Švihelová</i>
Petr Trombik	ústředí SPÚ	<i>Petr Trombik</i>
Luboš Vaněk	KÚ pro Karlovarský kraj	<i>Luboš Vaněk</i>