

Závěry a doporučení
z jednání pracovní skupiny k řešení problematiky obnovy katastrálního operátu
na podkladě výsledků pozemkových úprav
konaného v Praze dne 14. října 2014

Místo: ČÚZK, zasedací místnost č. 417

Účast: dle přiložené presenční listiny

Program:

1. Závěry a doporučení z jednání pracovní skupiny ze dne 24. dubna 2014.
 2. Zkušenosti s aplikací vzoru dohody dle § 10 odst. 1 vyhlášky č.13/2014 Sb.
 3. Zavádění údajů BPEJ do KN v procesu pozemkových úprav.
 4. Stav novelizace Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod - kapitoly 5 „Obnova katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav“.
 5. Jednoduché pozemkové úpravy a způsob využití výsledků JPÚ do KN.
 6. Nové, novelizované a připravované právní předpisy pro
 - státní správu zeměměřictví a katastru,
 - pozemkové úpravy.
 7. Různé.
-

K bodu 1 programu:

Ing. Janeček zrekapituloval závěry a doporučení z jednání pracovní skupiny dne 24. dubna 2014.

V rámci tohoto bodu byl mj. zmíněn aktuální stav a očekávaný vývoj v digitalizaci katastrálních map. K datu jednání PRSK je z celkového počtu 13099 katastrálních území katastrální mapa v digitální podobě v 10811 kat. území, což činí celkově 82,5 %. Z toho v případě 790 kat. území je tato mapa jen na části území. Moravskoslezský kraj vykazuje největší procento digitalizace (88,8 %), na opačném konci je kraj Středočeský (78,4 %). Pro letošní rok byl oproti dřívějším představám plán digitalizace mírně snížen s ohledem na nutnost využít kapacit pro nárůst úkolů vyplývajících z nového katastrálního zákona (zejména jde o nárůst počtu vkladových řízení).

ČÚZK plánuje, že po dokončení digitalizace bude část kapacit využita na nové mapování, které se v současnosti provádí jen v omezeném rozsahu (jen 2 % z počtu v letošním roce dokončených dílčích věcných úkolů při digitalizaci).

Zmíněna byla rovněž problematika přidělů. Dne 9. října 2014 proběhlo jednání zástupců SPÚ a ČÚZK s ohledem na aktuálně získané podklady týkající se stavu dohod a spolupráce katastrálních úřadů (KÚ) a pozemkových úřadů (PÚ) v územích s přiděly (viz dokument „Závěry jednání o postupu digitalizace katastrálních map v katastrálních územích s přiděly“, čj. SPÚ 246310/2013, čj. ČÚZK 15721/2013-22 ze dne 12. srpna 2013). Ukazuje se, že situace je příznivá, spolupráce KÚ a PÚ je většinou na dobré úrovni, průběžně dochází k upřesnění dřívějších dohod ohledně zahajování JPÚ/KoPÚ ve vztahu k postupu digitalizace katastrálních map v problémových přidělových katastrálních územích. Jen v případech některých KP a PÚ jsou vzájemné dohody jen formální a skutečně aktivní spolupráci pracoviště nevykazují. Obecně se proto apeluje na nutnost průběžného kontaktu obou pracovišť.

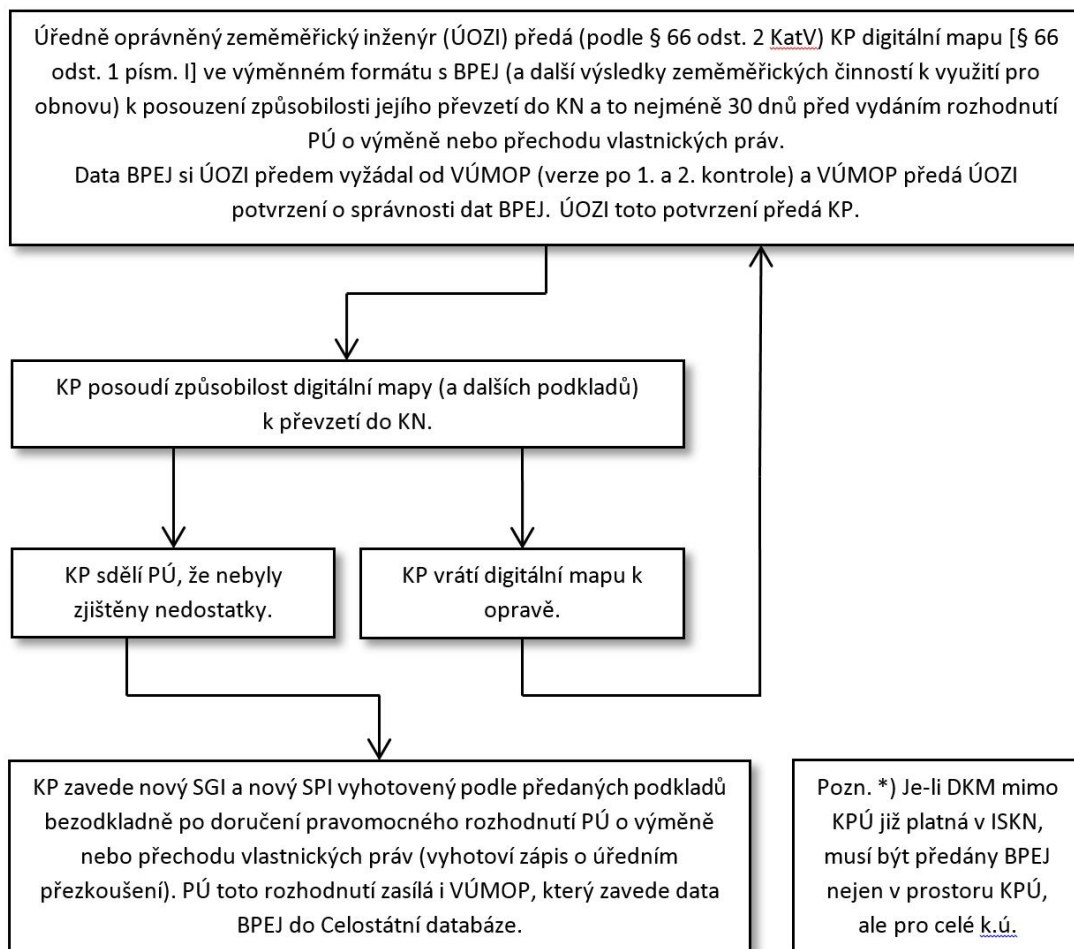
K bodu 2 programu:

V průběhu uplynulého období zaznamenal ČÚZK podněty zpracovatelské sféry týkající se zejména postupu při zaměření obvodu pozemkových úprav, konkrétně řešení

případných chyb v zobrazení vlastnické hranice. Návrh úpravy vzoru dohody byl zaslán spolu s pozvánkou. S ohledem na přímou souvislost byl s pozvánkou zaslán i návrh úpravy čl. I bodu 6 Pokynů ČÚZK č. 43. Návrh úpravy vzoru i Pokynů č. 43 byl PRSK shledán jako přijatelný s tím, že do obou materiálů budou ještě zapracována některá upřesnění vzešlá z diskuse. Aktualizovaný vzor dohody se jako dokument doporučený k využití v praxi zasílá jako příloha těchto „Závěrů a doporučení“, aktualizované Pokyny č. 43 budou zaslány následně po schválení dodatku k těmto pokynům.

K bodu 3 programu:

Problematiku zavádění údajů BPEJ do KN v procesu pozemkových úprav uvedl Ing. Jacko, Ph.D., z ústředí SPÚ. Podle § 24 odst. 3 katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb. se v SPI pro daňové účely evidují u parcel zemědělských pozemků s vyznačenou příslušností k vlastníku údaje o BPEJ. Podle ustanovení § 57 odst. 1 písm. i) katastrální vyhlášky je podkladem pro obnovu „digitální mapa ve vztažném měřítku 1:1000 a údaje evidované o parcelách v SPI podle schváleného návrhu pozemkových úprav...“. Opakujícím se problémem je skutečnost, že v některých případech se do KN spolu s výsledky pozemkových úprav zavedou údaje o BPEJ, které nejsou totožné s aktuálními údaji v celostátní databázi VÚMOP, v.v.i. Bylo mj. připomenuto, že je nutné bezpodmínečně postupovat dle Metodiky pro mapování a aktualizaci BPEJ, aktuální znění ze dne 30.9.2013, č.j.: SPU 405230/2013, je na internetových stránkách www.vumop.cz (záložka vlevo dole). Na str. 68 této metodiky je mj. schéma postupu při změnách údajů o BPEJ u parcel v souvislosti s převzetím výsledku pozemkových úprav:



K bodu 4 programu:

Na základě závěrů PRSK ze dne 24. dubna 2014 se návrhem na úpravu kap. 5 Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod zabývala úzká pracovní skupina ve složení Ing. Chmelík, Ing. Šváb, Ing. Honsnejman, Ing. Pilař, Ing. Jebavý, Ing. Doubek a Ing. Kaulich. Ve smyslu řady připomínek členů PRSK a s využitím podkladu Ing. Honsnejmana byl návrh přepracován a celkově zjednodušen. V květnu byl potom výsledný návrh předán zpracovateli návrhu aktualizace celého Návodu k využití, resp. zapracování do textu. V současné době se návrh Návodu dopracovává a v nejbližší době bude distribuován do vnitroresortního připomínkového řízení. Současně bude zaslán i členům PRSK.

K bodu 5 programu:

Pokud výsledky pozemkových úprav nebudou využity k obnově katastrálního operátu, vztahuje se na jejich zápis do katastru nemovitostí vkladové řízení. Problém se týká zejména jednoduchých pozemkových úprav (JPÚ), které často nesměřují k obnově katastrálního operátu. Jak se ukázalo v předchozím období, vkladové řízení způsobuje v tomto případě značné komplikace. Na podnět SPÚ týkající se daného problému reagoval ČÚZK dopisem čj. ČÚZK-10618/2014-22 ze dne 8. srpna 2014. V podstatě jde o doporučení katastrálními úřadům, aby dle možnosti i výsledky JPÚ byly zaváděny do KN jako obnovený katastrální operát, neboť např. ani omezený plošný rozsah takovému postupu prakticky nebrání. Na jednání PRSK byla daná problematika prodiskutována, přičemž se potvrdilo, že až na výjimky lze výsledky kterékoli JPÚ akceptovat jako podklad k obnově katastrálního operátu; mnohé KÚ tímto způsobem již postupovaly i v minulosti a případným problémům se zaváděním výsledků cestou vkladového řízení tak předešly. Zazněl podnět, aby při případné novelizaci katastrálního zákona byl text v § 44 upraven tak, aby výsledky JPÚ byly rovněž vždy využity pro obnovu katastrálního operátu.

K bodu 6 programu:

Předpisy týkající se státní správy zeměměřictví a katastru:

- Probíhá novelizace vyhlášky č. 31/1995 Sb., kterou se provádí zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením. V současné době probíhá příprava na vypořádání připomínek z meziresortního připomínkového řízení. Předpis bude nutné zaslat k notifikaci do Bruselu s ohledem na podmínky EU, termín účinnosti se tak posune zhruba na polovinu r. 2015.
- Dokončuje se návrh dodatku k Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod, který bude v nejkratší době zaslán do vnitroresortního připomínkového řízení.

Předpisy týkající se pozemkových úprav:

- Probíhá novelizace Metodického návodu k provádění pozemkových úprav, předpokládá se její vyhlášení na jaře r. 2015.
- V průběhu r. 2015 proběhne aktualizace Technického standardu dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách. Zpracovatel bude vybrán ve výběrovém řízení.

K bodu 7 programu:

a) Informace o trendu ve využívání fotogrammetrie z nízkých letových hladin

O nyní velmi sledovaném trendu ve využívání letecké fotogrammetrie z nízkých letových hladin při využití leteckých modelů referoval Ing. Taraba (odb. 22 ČÚZK).

Porovnání kvality, přesnosti měření a ekonomiky provozu u dané metody vychází velmi příznivě. V případě pozemkových úprav je kromě vlastního měření zajímavé pořízení velmi přesného modelu terénu, což by mělo využití při dalším zpracování návrhu pozemkových úprav. Z hlediska pozemkových úprav se tato metoda jeví jako zajímavější než laserové skenování (viz bod 2 Závěrů a doporučení z 24. dubna 2014). Ukazuje se jako žádoucí se sledováním metody a jejím případným pilotním odzkoušením dále zabývat. Presentace je v příloze.

b) Změna v průběhu pozemkových úprav - zápis GP týkající se pozemků v pozemkových úpravách neřešených

Pokud je v KN u příslušných parcel uvedena poznámka „zahájeny pozemkové úpravy“, neznamena tato okolnost žádné omezení pro nakládání s těmito pozemky. Postup KÚ při zápisu nových skutečností je omezen až v případě, kdy je v KN na základě pravomocného rozhodnutí PÚ o schválení návrhu pozemkových úprav zapsána poznámka „schválené pozemkové úpravy“. V případě zpracování návrhu pozemkových úprav, resp. vytvoření nového mapového díla, nezbyvá než danou novou skutečnost respektovat a příslušné výchozí podklady upravit – aktualizovat a upravit i další postup. Pokud např. jde o případ, kdy GP sloučí v obvodu pozemkových úprav pozemek řešený a pozemek neřešený, je nutné znovu posoudit, jak bude s nově vytvořeným pozemkem nakládáno a dle toho dosud připravenou dokumentaci pozemkových úprav upřesnit.

Je však žádoucí, aby pozemkový úřad, resp., zpracovatel včas obdržel informaci od katastrálního úřadu o změně v KN. K tomu by měl sloužit dle dohody příslušných pracovišť, případně na vyžádání aktuální stav KN, resp. přehled změn, patrný ze sestav předávaných katastrálním úřadem (nejspíše ve VFK). V dohodě KÚ a PÚ ve smyslu § 10 vyhl. č. 13/2014 (viz bod 2) je také možné některé výměny informací ohledně daného problému upravit specificky.

c) Problémové zrušení parcely v rámci rozhodnutí PÚ

Jde o řešení následujícího problému:

Po pozemkových úpravách při následné digitalizaci zbylé části katastrálního území se zjistí, že rozhodnutím o výměně a přechodu vlastnických práv byly zrušeny parcely nebo jejich části, které zrušeny být neměly. Jde např. o nesusvislou parcelu ve zjednodušené evidenci, která byla zrušena celá, přestože její část ležela mimo obvod KoPÚ. Vznikne tak pozemek, u kterého není evidován vlastník.

Objevují se i opačné případy, kdy zpracovatel KoPÚ opomene do soupisu návrhu pozemkových úprav zahrnout parcelu nacházející se v obvodu. Důsledkem toho nastane skutečnost, že v rozhodnutí PÚ není zmíněná parcela uvedena a tedy nezaniká. Přesto je na jejím místě vytvořená DKM s novým parcelním číslem, která je na základě rozhodnutí PÚ nově evidována ve prospěch jiného vlastníka. Vzniká tak chyba s duplicitním zápisem vlastnictví.

Členové PRSK se shodují v názoru, že vzniklou chybu nemůže řešit katastrální úřad postupem podle § 36 KZ (Oprava chyby v katastrálním operátu), neboť údaje v katastru jsou v souladu s listinou vydanou pozemkovým úřadem. **Řešením je v daném případě rozhodnutí o opravě chyby, vydané pozemkovým úřadem, které bude zasláno dotčeným vlastníkům.**

d) Ponechání parcel zjednodušené evidence v katastrálním území s platnou mapou v digitální podobě zahrnutých do obvodu pozemkových úprav v sousedním katastrálním území

V případě parcel zjednodušené evidence zahrnutých do obvodu pozemkových úprav s vyznačenou poznámkou „Zahájeny pozemkové úpravy“ v katastru nemovitostí

nedojde v rámci obnovy katastrálního operátu přepracováním k jejich doplnění do souboru geodetických informací a budou nadále ponechány ve zjednodušené evidenci, přičemž k jejich odstranění dojde na základě řízení o pozemkových úpravách a rozhodnutí pozemkového úřadu v tomto řízení.

e) Uvádění rodných čísel v rozhodnutích o pozemkových úpravách

Podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, musí být účastník řízení jednoznačně identifikován (§ 18 odst. 2) a seznam účastníků řízení musí být v souladu s tímto zákonem uveden ve výroku rozhodnutí (§ 68 odst. 2). Podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech se v řízení o pozemkových úpravách z důvodu využití výsledků pozemkových úprav pro obnovu katastrálního operátu používá v zájmu jednoznačné identifikace účastníka jeho jméno, příjmení, adresa místa trvalého pobytu a rodné číslo u fyzických osob a název, adresa sídla a identifikační číslo osoby u právnických osob.

Pokud je beze zbytku dodržován správní řád i zákon č. 139/2002 Sb., jsou účastníkům řízení rozesílány obsáhlé seznamy fyzických osob s uvedením RČ a dále je tento seznam zveřejňován jak na fyzických úředních deskách příslušných úřadů, tak i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Z jiného hlediska je tento postup v rozporu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z iniciativy Úřadu pro ochranu osobních údajů proběhlo v červnu jednání za účasti zástupců SPÚ a ČÚZK, kde byly posouzeny možnosti úpravy dosavadní praxe, aby nebyla v rozporu se zákonem č. 101/2000 Sb.

SPÚ přichází s řešením, že v rozhodnutích pozemkového úřadu - v seznamu účastníků bude jako identifikátor účastníka používáno jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště a datum narození. Nadále však budou rodná čísla uváděna v přílohách rozhodnutí, které jako součást technické dokumentace jsou pro katastrální úřad vlastním podkladem k obnově katastrálního operátu. PRSK se shoduje na tom, že toto opatření je z hlediska praxe katastrálních úřadů zcela přijatelné.

f) Náhrada výměry v rámci pozemkových úprav za duplicitu způsobenou chybným postupem státu, např. při vedení evidence nemovitostí

SPÚ v poslední době zaznamenal nárůst požadavků ze strany katastrálních pracovišť, aby v pozemkových úpravách byly vyřešeny duplicity založené chybnými zápisy v KN (resp. dřívějším vedením EN). Náprava by měla podle těchto požadavků spočívat v tom, že jeden z duplicitně zapsaných vlastníků bude v těchto případech uznán jako právoplatný vlastník a druhému z duplicitně zapsaných vlastníků bude poskytnuta adekvátní náhrada v pozemku, se kterým je příslušný hospodařit SPÚ.

Tento postup však není při řízení o pozemkových úpravách možný. Byl by v rozporu s ust. § 8a zákona č. 139/2002 Sb., který řeší postup při duplicitě vyskytující se při řízení o pozemkových úpravách, ovšem neřeší možnost přiznání náhrady z pozemků ve vlastnictví státu.

g) Problematika mostků ve vazbě na nové katastrální předpisy a na NOZ

Po nabytí účinnosti NOZ by měla být stavba součástí pozemku, což souvisí rovněž s řešením společných zařízení - staveb mostků přes vodní toky v pozemkových úpravách. V pozemkových úpravách se rozhoduje v tom smyslu, že takováto společná zařízení a pozemky jsou zpravidla ve vlastnictví obce. Dle některých názorů by s ohledem na NOZ měly mostky patřit k pozemku, tzn. správci toku. Vyskytly se v té souvislosti názory, že řešením by bylo použití práva stavby, které umožňuje stavbu na cizím pozemku.

K věci se poznamenává následující:

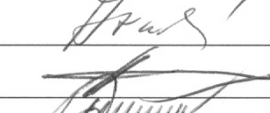
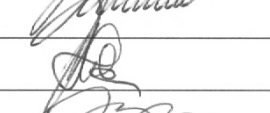
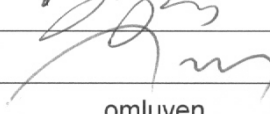
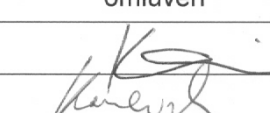
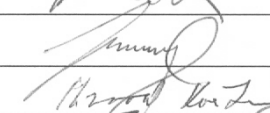
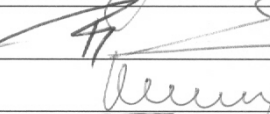
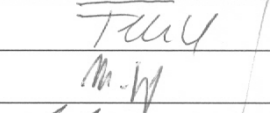
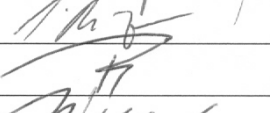
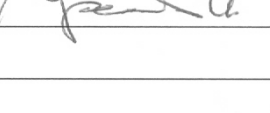
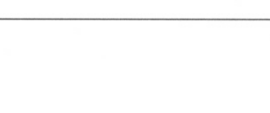
Je třeba se řídit zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Podle § 12 odst. 1 písm. b) tohoto zákona jsou mostní objekty (nadjezdy), po nichž je komunikace vedena, včetně chodníků, revizních zařízení, ochranných štítů a sítí na nich, strojní vybavení sklopných mostů, ledolamy, propustky, lávky pro chodce nebo cyklisty součástmi dálnice, silnice a místní komunikace; nelze tedy přisvědčit, že by měly být správce toku. Právo stavby pro výstavbu mostků, které jsou součástí komunikace, nelze zřídit. Měl-li by být takový most (mostek) postaven na cizím pozemku (příčemž by ale v pozemkových úpravách mělo být takovým případům předcházeno), přichází v úvahu výkup předmětného pozemku nebo zřízení věcného břemene (viz zákon č. 13/1997 Sb.).

Znamená to, že PÚ bude rozhodovat jako doposud, tzn. stejně jako o komunikaci (a pozemku pod ní), jejíž je mostek součástí.

Schválil za SPÚ ČR: Ing. Skřípský

Schválil za ČÚZK: Ing. Janeček
(K č.j. ČÚZK 13332/2014-22)

Presenční listina přítomných
na jednání meziresortní pracovní skupiny k řešení problematiky obnovy katastrálního
operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav 14.10.2014

Organizace	Jméno	Podpis
KPÚ Ústecký kraj	Ing. Soňa Balcárková	
KÚ pro Vysočinu	Ing. Jaroslav Beránek	
ústředí SPÚ Praha	Ing. Jitka Homoláčová	
KÚ pro Olomoucký kraj	Ing. Jiří Honsnejman	
ZKI v Pardubicích	Ing. Oldřich Chmelík	
ZKI v Brně	Ing. Milan Hrčka	
KÚ pro Královéhradecký kraj	Bc. Pavel Hylas	
ČÚZK	Ing. Bohumil Janeček	
KPÚ Královéhradecký kraj	Ing. Karel Káda	omluven
KPÚ Plzeňský kraj	Ing. Jan Kaiser	
ČÚZK	Ing. Kamil Kaulich	
KPÚ Jihomoravský kraj	Ing. Jiří Krampfl	
ČÚZK	Ing. Květa Olivová	
ústředí SPÚ Praha	Ing. Stanislav Skřípský	
KÚ pro Pardubický kraj	Ing. Pavel Šváb	
GEOVAP	Ing. Jiří Fencel	
ČMKPÚ	Ing. Miloslav Jebavý	
ČMKPÚ	Ing. Zbyněk Pilař	
ALLGEO	Ing. Lubor Pekarský	
VÚMOP, v.v.i.	VÚMOP, v.v.i. Ing. Michal Bohušík	
KÚ pro Karlovarský kraj	Ing. Lubor Vaněk	
SPÚ	Ing. KAREL JACRO	