

Závěry a doporučení

z jednání pracovní skupiny k řešení problematiky obnovy katastrálního operátu
na podkladě výsledků pozemkových úprav
konaného v Praze dne 12. 11. 2015

Místo: ČÚZK, zasedací místnost č. 417

Účast: dle přiložené presenční listiny

Program:

1. Závěry a doporučení z jednání pracovní skupiny ze dne 21. dubna 2015.
2. Obnova katastrálního operátu novým mapováním v případě pozemků v pozemkových úpravách neřešených, a to ještě před rozhodnutím o výměně nebo přechodu vlastnických práv pozemkového úřadu (2. rozhodnutí).
3. Nová poznámka 218 - Předání údaje o nemovitosti do evidence ÚZSVM - Nedostatečně identifikovaný vlastník - a pozemky v obvodu pozemkových úprav.
4. Postup v případech rušení věcného břemena v rámci KoPÚ, kdy v obvodu pozemkových úprav leží pouze „oprávněný pozemek“, „povinný pozemek“ je mimo obvod.
5. Nové, novelizované a připravované právní předpisy pro
 - státní správu zeměměřictví a katastru nemovitostí,
 - pozemkové úpravy.
6. Postup podle § 13 zákona č. 139/2002 Sb. – upřesnění a rekonstrukce přidělu.
7. Informace o aktualizaci seznamu k.ú. s nedokončenými přiděly na stav k 31.12. 2015.
8. Různé:
 - a. Řešení staveb na stavebních parcelách v obvodu KoPÚ.
 - b. Požadavek na důsledné dodržování ust. § 11 odst. 12 zákona č. 139/2002 Sb.
 - c. Lhůta 4 měsíců pro vydání rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona 139/2002 Sb. a kontrola podkladů pro obnovu katastrálního operátu katastrálním pracovištěm.
 - d. Změna hranice katastrálního území prováděná v souvislosti s pozemkovými úpravami.
 - e. Koordinace činností mezi SPÚ a KPÚ při vydání a zápisu 2. rozhodnutí pozemkového úřadu (Pokyny ČÚZK č. 43).
 - f. Zavádění BPEJ do katastru nemovitostí na základě výsledků pozemkových úprav tedy nově zpracované jen na části katastrálního území.
 - g. Odstranění ZE při zeměměřických činnostech na obvodu pozemkových úprav.
 - h. Vyznačení lomových bodů hranic v katastrální mapě u pozemků vytyčených na základě rozhodnutí o pozemkových úpravách.
 - i. Praktické zkušenosti při aplikaci čl. 1 bodu 4 Pokynů číslo 43 (vydávání kladného stanoviska dle § 9 odst. 6 zák. č. 139/2002 Sb.).
 - j. BPEJ a „Struktura dat v elektronické podobě“ (příloha 56 Metodického návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod).
 - k. Parcely vymezující Územní systém ekologické stability (ÚSES) a jejich evidence v katastru nemovitostí (možnost evidence typu a způsobu ochrany nemovitosti).
 - l. Číslování nových parcel po KoPÚ – použití § 36 odst. 1 písmene a) KaV nebo § 36 odst. 1 písmene b) KaV.
 - m. Liniová věcná břemena zapsaná v katastru nemovitostí a jejich řešení v rámci pozemkových úprav.

K bodu 1:

Ing. Janeček zrekapituloval závěry a doporučení z jednání pracovní skupiny dne 21. dubna 2015. K tomu nebyly vzneseny ze stran členů PRSK další připomínky.

Byl rovněž zmíněn aktuální stav a očekávaný vývoj digitalizace katastrálních map. K datu 31. října 2015 byla katastrální mapa v digitální podobě v 11 746 katastrálních území, což odpovídá 89,7 % z jejich celkového počtu 13 091 k uvedenému datu.

K bodu 2:

Ve smyslu katastrální vyhlášky (§ 57 odst. 3) je v Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod v čl. 5.1 písm. o) uvedeno, že u neřešených pozemků se obnoví katastrální operát „novým mapováním“ na základě výsledků zjišťování hranic a zaměření provedených pozemkovým úřadem, tedy v předstihu před vydáním rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv. V tomto případě KÚ neprovádí řadu činností spojených s novým mapováním dle příslušných katastrálních předpisů, neboť jsou nahrazeny činnostmi prováděnými v rámci pozemkových úprav.

Pokud se KÚ rozhodne takto v předstihu zplatnit část lokality týkající se neřešených pozemků, bude v metadatech založen nový věcný úkol „nové mapování“ (s rozdělením MJ). K tomu budou využity výsledky dané etapy pozemkových úprav předané na KÚ (§ 10 odst. 8 vyhl. č. 13/2014 Sb.), což je vhodné v poznámce zaznamenat.

K bodu 3:

V katastru nemovitostí byla vyznačena poznámka 218 - Předání údaje o nemovitosti do evidence ÚZSVM - Nedostatečně identifikovaný vlastník. Tato poznámka je v souladu s § 23 odst. 2 katastrálního zákona zapisovaná k nemovitostem; pokud je předáván VFK za celé katastrální území (nikoliv pouze za obvod pozemkových úprav), poznámka se objeví u všech nemovitostí, které jsou na vlastníka evidovány. Pro automatizované převzetí takové poznámky do rozhodnutí pozemkového úřadu (příloha 2a) se doporučuje upravit příslušný software tak, aby v tomto rozhodnutí byly u příslušné poznámky zobrazovány pouze nemovitosti v obvodu pozemkových úprav.

V této souvislosti zároveň ale platí, že je nutné v rámci pozemkových úprav učinit veškeré možné kroky, které povedou ke zjištění skutečného vlastníka nebo případně využít možnost § 9 odst. 16 zákona č. 139/2002 Sb. (převedení pozemku neznámého vlastníka na stát).

K bodu 4:

Jde o postup v případě, kdy se v rámci KoPÚ ruší věcné břemeno, ale v obvodu pozemkových úprav leží pouze „oprávněný“ pozemek, tzn. „povinný“ pozemek je mimo obvod pozemkových úprav. Věcným břemenem byl řešen přístup na oprávněný pozemek, avšak tento přístup je v rámci KoPÚ zajištěn už jiným způsobem. Pozemkový úřad by měl břemeno u „povinného“ pozemku zrušit.

Je proto nutné vlastníka tohoto pozemku, byť se nachází mimo obvod pozemkových úprav, zahrnout do okruhu účastníků řízení ve smyslu § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 139/2002 Sb., neboť půjde o účastníka, „jehož vlastnická nebo jiná věcná práva mohou být řešením pozemkových úprav přímo dotčena“. S tímto vlastníkem tedy bude postup ohledně věcného břemene též projednán. Věcné břemeno pak bude zrušeno/změněno rozhodnutím o výměně nebo přechodu vlastnických práv.

K bodu 5:

Předpisy týkající se státní správy zeměměřictví a katastru nemovitostí:

- Novela vyhlášky č. 31/1995 Sb., kterou se provádí zákon o zeměměřictví: Návrh novely bude počátkem příštího týdne předložen Legislativní radě vlády (LRV). Dřívější předložení návrhu nebylo možné z důvodu běžící lhůty pozastavení prací v souvislosti s jeho notifikací podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES.
- Novela vyhlášky č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí: Návrh novely je dokončen a také bude počátkem příštího týdne předložen LRV. Účinnosti by měl nabýt 1. ledna 2016.
- V příštím roce se počítá s novelou katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb. (KatV). Do poloviny prosince bude připraven harmonogram její přípravy.
- V příštím roce se uvažuje o novele zákona č.200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením.
- Návod pro vedení a správu katastru nemovitostí: Připravuje se nový předpis, kterým by se mělo mj. zrušit 20 resortních pokynů, jejichž obsah je zahrnut do návrhu Návodu.

Předpisy týkající se pozemkových úprav:

- Novela zákona č.139/2002 Sb.: Ve vztahu ke katastru nemovitostí je připraveno opětné zavedení ustanovení o nabytí právní moci rozhodnutí o výměně nebo převodu vlastnických práv dnem jeho doručení veřejnou vyhláškou. Dále se novela bude týkat § 9 odst. 6 v tom smyslu, že kladné stanovisko bude KÚ vydávat pouze k příslušným činnostem daným § 57 odst. 1 KatV.
- Novelizace Metodického návodu k provádění pozemkových úprav: Návod připraven, vyhlášení platnosti k 1. lednu 2016.
- Aktualizace Technického standardu plánu společných zařízení: Končí připomínkové řízení, platnost se předpokládá rovněž k 1. lednu 2016.
- Technologický postupu pro provádění zeměměřických činností při pozemkových úpravách: Zpracovává VÚGTK; PRSK doporučuje tento materiál před vyhlášením jeho platnosti projednat v PRSK, tzn. předložit ČÚZK k rozeslání členům PRSK minimálně 15 dní před dalším plánovaným jednáním PRSK. SPÚ doporučuje k projednání tohoto materiálu PRSK přizvat zpracovatele.

K bodu 6:

Při JPÚ, jejichž předmětem je upřesnění nebo rekonstrukce přídělů, je zpracováván vstupní nárok a následně výstupní. Výstupní nárok je vystaven k nahlédnutí na dobu 30 dnů (obdobně jako zpracovaný návrh pozemkových úprav). Existuje problém, že zde není pro období od vystavení výstupního nároku k nahlédnutí zákonem stanovena žádná blokáce zápisů práv do katastru nemovitostí. V katastru nemovitostí tak dochází i v průběhu tohoto období ke změnám tak, jak jsou katastrálnímu úřadu návrhy na zápisy změn práv doručovány. V k.ú., kde je přídělý zasaženo téměř celé území, jde o značný problém, neboť zpracovatelé jsou nuceni stále přepracovávat výstupní nároky, tak, aby aktuálně korespondovaly se stavem vedeným v katastru nemovitostí (z důvodu návaznosti listin).

Z diskuse PRSK vyplynulo, že v daných případech je žádoucí, aby KÚ průběžně hlásil pozemkovému úřadu navržené změny s tím, že pozemkový úřad může na novou situaci reagovat mj. i jednáním s vlastníkem o možnosti zpět vzetí jeho návrhu na vklad apod. Pozastavení provádění změn v katastru nemovitostí, které bylo v rámci jednání PRSK

zmiňováno, není dle platných předpisů možné. Navíc by se tím problém nevyřešil. Vkladem vlastnického práva na základě smlouvy totiž vlastnické právo vzniká již ke dni podání návrhu na vklad a pořadí zápisů práv do katastru nemovitostí se podle § 9 odst. 2 KatZ řídí, pokud zákon nestanoví jinak, okamžikem, ve kterém byl návrh na zápis do katastru nemovitostí doručen katastrálnímu úřadu. Pak stejně tyto zápisy musí „předběhnout“ JPÚ.

K bodu 7:

Mezi ČÚZK a SPÚ existuje dohoda o řešení přídělů, která je zmíněna ve společném dopisu obou úřadů ze dne 12. 8. 2013 (ČÚZK, čj. 15721/2013-22 a SPÚ, čj. 246310/2013).

V dohodě je mj. uveden variantní postup řešení problémových katastrálních území s přídělí:

- Pokud jsou přídělí relativně v malém rozsahu, řešením bude digitalizace katastrální mapy na celém území s ponecháním parcel zjednodušené evidence v přídělích enklávách. U těchto k.ú. se předpokládá následné odstranění přídělů (tj. parcel zjednodušené evidence cestou JPÚ ve smyslu § 13 zákona č. 139/2002 Sb.).

- Jestliže je přídělí postižena velká část území, řešením by měly být KoPÚ, přičemž jim by dle úrovně podkladů případně předcházelo provedení JPÚ ve smyslu § 13 zákona č. 139/2002 Sb. V těchto případech by se měl pozemkový úřad a katastrální úřad dohodnout na předběžné hranici obvodu KoPÚ. Katastrální úřady by provedly digitalizaci v plánovaném termínu na území vyloučeném z KoPÚ, ostatní území by mělo být dořešeno v rámci KoPÚ v dalším období.

Souvisejícím dokumentem je přehled katastrálních území s přídělí, ve kterých by měl být uplatněn některý z výše uvedených postupů (viz též č.j. ČÚZK-12060/2013-22), umožňujících KÚ dokončit digitalizaci KM do konce roku 2017 tak, že v těchto územích by zůstaly v přídělích enklávách parcely zjednodušené evidence nebo nedigitalizovaná část území s přídělí pro řešení pozemkovými úpravami. Dokument byl iniciativou SPÚ v roce 2014 částečně aktualizován.

Připravuje se kontrola a aktualizace údajů uvedených ve zmíněném přehledu, a to k datu 31. 12. 2015. Zpracování aktuálního přehledu bude opět vycházet z výsledků jednání katastrálních pracovišť s příslušnými pobočkami krajských pozemkových úřadů. Státní pozemkový úřad se záměrem aktualizovat přehled ve spolupráci katastrálních úřadů a poboček krajských pozemkových úřadů souhlasí.

V rámci tohoto bodu programu byl diskutován problém, kdy v rámci digitalizace katastrálních map byly již přídělí odstraněny, ovšem v nyní platném stavu katastru nemovitostí jsou ze strany vlastníků bývalých přídělů, nebo právních nástupců původních vlastníků, shledávány rozpory. Některá katastrální pracoviště i ZKI ve svých rozhodnutích odkazují na možnost odstranění těchto problémů v rámci řešení přídělů cestou pozemkových úprav. Konstatuje se, že v takových případech nelze nesrovnalosti odstranit pozemkovými úpravami, protože přídělí již evidovány nejsou. Postup podle § 13 zákona č. 139/2002 Sb. by v takovémto případě byl porušením zákona ze strany SPÚ. Možností řešení je pouze oprava chyb dle katastrálních předpisů.

K bodu 8 „Různé“:

8a. Řešení staveb na stavebních parcelách v území řešeném KoPÚ.

V obvodu pozemkových úprav se vyskytují na příslušných parcelách stavby, jež jsou změněny, přestavěny nebo byly postaveny před mnoha lety, ale nebyly zaměřeny a zapsány

do katastru nemovitostí. Jsou i případy původních staveb s chybným zákresem. V rámci KoPÚ lze, při splnění zákonných podmínek, řešit stavební parcelu, ale vlastní stavbu nikoliv. Daný problém lze vyřadit z řešení přesunem parcely se stavbou –mezi pozemky neřešené (§ 3 odst. 2 zákona č. 139/2002 Sb.). Jsou však případy, kdy je třeba rozhodnout o stavbě, zda je či není shodná s evidovaným stavem v katastru a z důvodu potřeby řešení pozemku pod stavbou ponechat stavební parcelu v obvodu KoPÚ jako pozemek řešený.

PRSK konstatuje, že v rámci pozemkových úprav není možné připustit, aby byla takto legalizována „černá stavba“. Proto je na místě komisi pro zjišťování hranic pozemků na obvodech či pozemků neřešených doplnit zástupcem stavebního úřadu.

Je nutné vyhotovit náčrt zjišťování hranic na zmíněné stavby a vyznačit případnou přístavbu či stavbu, které nejsou v KN evidovány. Ve smyslu odst. 5.1 písm. h) Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod (Návod) katastrální úřad určí postup pro odstranění zjištěných nesouladů mezi údaji katastru a stavem zjištěným v terénu. Pokud tyto pozemky se stavbami budou šetřeny jako pozemky neřešené podle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., pak by měl být uplatněn postup podle bodů 4.2.2.9 až 4.2.2.11 Návodu pro obnovu KO.

8b. Požadavek na důsledné dodržování ust. § 11 odst. 12 zákona č. 139/2002 Sb.

Právní stav podle schváleného návrhu je ve smyslu výše cit. ustanovení závazný i pro právní nástupce vlastníků pozemků. Do vydání rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv se ve všech listinách, které jsou podkladem pro zápis do katastru nemovitostí a v nichž jsou uvedeny pozemky, které jsou předmětem řízení o pozemkových úpravách, mají uvádět kromě dosavadních pozemků i jim odpovídající pozemky podle schváleného návrhu (údaje o nich poskytuje pozemkový úřad). Jednotlivé pozemky nebo jejich části nemůže jejich vlastník po schválení návrhu bez souhlasu pozemkového úřadu zatížit nebo zcizit.

Dle poznatků praxe stále častěji dochází ke vkladům a záznamům práv do katastru nemovitostí, v nichž nejsou v souladu s výše uvedeným ustanovením zákona uváděna nová parcelní čísla.

Dalším pochybením je skutečnost, že jsou po schválení návrhu pozemkových úprav do katastru nemovitostí zapsána i práva podle smluv, které nejsou doloženy souhlasem pozemkového úřadu. Navíc je z důvodu kontroly žádoucí, aby souhlas pozemkového úřadu byl požadován i pro případy, kdy jde o smlouvy, v nichž participuje sám SPÚ.

PRSK konstatuje následující: KÚ při vkladovém řízení mimo jiné zkoumá, zda listina splňuje náležitosti pro zápis do katastru nemovitostí (platí jak pro soukromou listinu, veřejnou listinu tak i pro rozhodnutí soudu). A náležitostí listiny, která je podkladem pro zápis do katastru nemovitostí do vydání rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona č. 139/2002 Sb. je podle § 8 odst. 12 tohoto zákona u pozemků, které jsou předmětem řízení o pozemkových úpravách, i uvedení kromě dosavadních pozemků i jim odpovídajících pozemků podle schváleného návrhu. Pokud tomu tak není, nelze vklad povolit.

Doporučuje se katastrální úřady upozornit na praktickou nutnost důsledného dodržování výše uvedeného ustanovení zákona; v opačném případě jde o porušení zákona s nepříznivými dopady na úspěšné dokončení pozemkových úprav.

8c. Lhůta 4 měsíců pro vydání rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona č. 139/2002 Sb. a kontrola podkladů pro obnovu katastrálního operátu katastrálním pracovištěm.

Ve smyslu cit. ustanovení musí být rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv vydáno bezodkladně, nejpozději však do 4 měsíců po dni nabytí právní moci rozhodnutí o schválení návrhu. Zástupci SPÚ uvádějí, že v roce 2015 vydalo ústředí SPÚ 53 usnesení na prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv, z toho 23 z důvodu, že příslušné KP nedokázalo včas (ve lhůtě 30 dnů) provést kontrolu předložených podkladů.

Připouští se, že při vyčerpání kapacit některého KP v určité době mohlo dojít k větším prodlevám v kontrolách. Bylo dohodnuto, že SPÚ zašle seznam KÚ, jichž se problém týká, ČÚZK následně prošetří skutečné důvody neplnění daných termínů.

8d. Změna hranice katastrálního území prováděná v souvislosti s pozemkovými úpravami.

Změnu hranice území prováděnou v souvislosti s pozemkovými úpravami lze provést dvojím způsobem. Pokud změna proběhne ještě před pozemkovými úpravami, tedy předem je známo, jak je žádoucí katastrální hranici změnit, jde o standardní postup, legislativně dobře ošetřený.

V druhém případě změna vyplyne až v průběhu projednávání nového uspořádání pozemků, tedy změna katastrální hranice se provádí na nové uspořádání pozemků vzniklé při pozemkových úpravách.

Problému se věnovala PRSK již 12. 4. a 6. 11. 2012. Bylo konstatováno, že některá KP preferují postup, kdy se o změně katastrálních hranic rozhodne s předstihem s tím, že změna se do katastru nemovitostí zavede po nabytí právní moci rozhodnutí současně s výsledky KoPÚ. Důvodem je skutečnost, že z právního hlediska není jasné jak zahájit řízení s budoucími vlastníky, jako účastníky, kterých se v dané době změna hranice netýká (pozemky teprve nabydou podle nového stavu po KoPÚ); příznivá situace pro jednání je pouze s vlastníky pozemků v sousedním katastrálním území, případně s obcemi.

Dále bylo konstatováno, že v praxi lze rozhodnutí „o pozemkových úpravách“ a rozhodnutí o změně hranic katastrálního území po potřebné domluvě obou úřadů vydat tak, aby den účinnosti v obou případech byl shodný; účastníky řízení týkajícího se změny hranic katastrálního území jsou již vlastníci nově navrhovaných pozemků. Záleží tedy na konkrétní situaci, podle které se zvolí odpovídající postup, tzn. synchronizace obou rozhodnutí nebo postup, kdy je o změně hranic rozhodnuto v předstihu před dalším pokračováním pozemkových úprav.

Připravovaná aktualizace metodického návodu k provádění pozemkových úprav popisuje podrobně obě možnosti s tím, že oba postupy uplatňované při změně hranice k.ú. mají své přednosti i nedostatky a pro jeden z nich se PÚ rozhodne po konzultacích s KÚ i zpracovatelem dle konkrétní situace.

Připomíná se dále, že provedení hranice katastrálního území v souvislosti s projednáváním nového uspořádání pozemků připouští rovněž § 29 KatZ; v takovém případě je srovnávací sestavení a rovněž vyjádření vlastníků nahrazeno rozhodnutím pozemkového úřadu.

8e. Koordinace činností mezi SPÚ a KPÚ při vydání a zápisu 2. rozhodnutí pozemkového úřadu (Pokyny ČÚZK č. 43).

Poukazuje se na nedokonalost koordinace činností mezi SPÚ a KPÚ při vydání a zápisu rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv, kdy i následně (po kontrolách na KÚ) jsou zjišťovány v dokumentech nesrovnalosti, což vede k dalším opravám.

Konstatuje se, že i přes důslednou kontrolu nelze vyloučit, že se na nějakou závadu narazí. V té souvislosti se poukazuje mj. na nutnost, aby byl před předáním na KÚ materiál řádně kontrolován cestou pozemkových úřadů, k čemuž často nedochází, neboť KÚ obdrží dokumenty v podstatě přímo od zpracovatele pozemkových úprav.

8f. Zavádění BPEJ do katastru nemovitostí na základě výsledků pozemkových úprav tedy nově zpracované jen na části katastrálního území.

Pokud je v daném území již DKM, v ISKN se automaticky nahrazuje vrstva BPEJ dle výsledku pozemkových úprav. V této „nové“ vrstvě je ale území odpovídající pouze obvodu KoPÚ, v katastru nemovitostí se tak již neobjeví BPEJ mimo tento obvod, např. v intravilánu obce.

Řešením je postup, kdy KÚ poté, co obdrží výsledky pozemkových úprav včetně BPEJ, si od VÚMOP vyžádá BPEJ ve VFK za celé katastrální území. Cílovým řešením je stav, kdy BPEJ budou součástí RÚIAN. Vést je bude příslušný správce. Do katastru nemovitostí budou přebírány z RÚIAN.

8g. Odstranění ZE při zeměměřických činnostech na obvodu pozemkových úprav.

Podnět nebyl projednáván s ohledem na to, že problém týkající se případu odstranění ZE při zeměměřických činnostech na obvodu pozemkových úprav v okrese Vyškov byl již vyřešen. V praxi se katastrální úřady běžně setkávají s různými problémy, které se týkají zeměměřických činností souvisejících s obvody pozemkových úprav. Vzniklé otázky pak řeší ve své kompetenci s ohledem na specifičnost daného případu.

8h. Vyznačení lomových bodů hranic v katastrální mapě u pozemků vytyčených na základě rozhodnutí o pozemkových úpravách.

SPÚ dle § 12 odst. 2 zákona č. 139/2002 Sb. zabezpečuje, aby nové uspořádání pozemků po pozemkových úpravách bylo vytyčeno a označeno v terénu podle potřeby vlastníků pozemků. Ve smyslu platných předpisů by měla být v katastrální mapě po označení pozemků v terénu hraničním znakem vyznačena značka 1.05. Avšak i v případě, že bude důsledně v mapě toto vyznačení provedeno, je žádoucí, aby pozemkový úřad skutečnosti ohledně vytyčení a označení pozemků evidoval sám, aby tak s určitostí bylo vyloučeno, že určitému vlastníku by hranice byly vytyčeny, označeny a opakovaně hrazeny z prostředků státu vícekrát. **Postup a evidence při vyřizování žádostí o vytyčení je upraven v aktualizaci Metodického návodu k provádění pozemkových úprav.**

8i. Praktické zkušenosti při aplikaci čl. 1 bodu 4 Pokynů č. 43 (vydávání kladného stanoviska dle § 9 odst. 6 zák. č. 139/2002 Sb.).

Podle článku 1 bod 4 Pokynů č. 43 vydá KÚ kladné stanovisko ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č.139/2002 Sb., pokud podklady předané podle odst. 2 Pokynů lze převzít do katastru nemovitostí ve smyslu § 74 katastrální vyhlášky a podklady předložené podle

odstavce 3 neobsahují zjevné nesprávnosti nebo rozpory s podmínkami stanovenými KÚ k ochraně zájmů. Podle odstavce 2 Pokynu 43 jde o výsledky zeměměřických činností podle § 57 odst. 1 katastrální vyhlášky (protokoly o ZPH na obvodu pozemkových úprav a hranic neřešených pozemků, geometrické plány a ZPMZ na obvodu pozemkových úprav, technická zpráva, dokumentace o zřízení nebo doplnění PPBP). Podle odstavce 3 se jedná o výsledky zaměření polohopisu podle § 9 odst. 4 zákona č.139/2002 Sb.

Zhotovitelé (vedeni i obsahem smluv, fakturačními podmínkami a zejména logickým postupem prací) předkládají katastrálnímu úřadu jako podklad pro vydání kladného stanoviska pouze podklady podle odst. 3 a vyžadují vydání kladného stanoviska ještě před předáním a převzetím podkladů podle odst. 2.

Dle vyjádření zástupce SPÚ již byly upraveny fakturační podmínky tak, aby zpracovatelé pozemkových úprav nepožadovali kladné stanovisko současně i k podkladům podle odst. 2. Dále je v legislativním procesu novela zákona č. 139/2002 Sb., která bude mj. upravovat rovněž uvedený § 9 odst. 6 v tom smyslu, aby vydání kladného stanoviska se týkalo pouze příslušných úkonů daných § 57 odst. 1 KatV.

8j. BPEJ a „Struktura dat v elektronické podobě“ (příloha 56 Metodického návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod).

Vyskytuje se názor, že příloha 56 Metodického návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod obsahuje samostatnou složku 14_POZEMKOVÁ_ÚPRAVA_SPECIÁLNÍ. V této složce uvedeny výsledky podle § 57 KatV, které nejsou uvedeny v jiných adresářích. Tyto jiné adresáře (zejména adresáře 06_ZPH a 07_PODROBNÉ_MĚŘENÍ) však zřejmě nevyhovují praktickým potřebám v plném rozsahu.

- Podle přílohy 56 by měly být ve složce 06_ZPH uloženy mimo jiné koncepty náčrtů ZPH s příslušnými podpisy. V praxi koncepty nejsou zatím katastrálním úřadům předávány (i proto, že v současné době jsou KÚ předávány náčrty z pozemkových úprav zahajovaných před účinností nového metodického návodu). Pokud budou předávány, není zřejmé, jakou formální úpravu mají mít (např. kdo koncepty má podepisovat). Se stejným problémem se ostatně setkávají KÚ již dnes při zpracování ZPH pro obnovu novým mapováním.
- V žádné složce přílohy 56 není uveden výkres BPEJ

V případě nevyhotovování konceptů náčrtů ZPH při komplexních pozemkových úpravách, nedochází ani k jejich ukládání podle přílohy 56. Vyhotovení těchto konceptů není, obdobně jako u obnovy operátu mapováním, povinné. Výměnný formát výkresu BPEJ je možné uložit v rámci bodu 16_OSTATNÍ.

8k. Parcely vymezující Územní systém ekologické stability (ÚSES) a jejich evidence v katastru nemovitostí (možnost evidence typu a způsobu ochrany nemovitosti).

ÚSES se v KoPÚ vymezuje parcelami, ale v KN u nich není existence ÚSES evidována. Jde o námět, aby parcely, které po pozemkových úpravách vymezují ÚSES, měly v katastru nemovitostí zvláštní kód pro evidenci typu a způsob ochrany nemovitosti.

V katastru nemovitostí je v současné době značný rozsah údajů týkajících se evidence typu a způsobu ochrany nemovitosti. Přesto se vyskytují stále nové požadavky různých resortů o zavedení dalších údajů. Nutno konstatovat, že v katastru nemovitostí se

vidují pouze způsoby ochrany, o kterých to stanoví jiný právní předpis, tj. právní předpis, který tuto ochranu upravuje.

Do budoucna se jeví jako vhodné řešení, aby údaje požadované ke sledování byly součástí RÚIAN, odkud je možné je dle potřeby využít i pro katastr nemovitostí, viz např. připravované řešení evidence BPEJ, podobně i souboru lesních typů.

8l. Číslování nových parcel po KoPÚ – použití § 36 odst. 1 písmene a) KaV nebo § 36 odst. 1 písmene b) KatV.

Pro číslování nových parcel po KoPÚ platí ustanovení § 36 odst. 1 písmene a) KatV nebo dle § 36 odst. 1 písmene b) KatV. Objevuje se námět na sjednocení postupu, a to v tom smyslu, aby byla zásadně použita navazující číselná řada nových „kmenových“ parcelních čísel, tedy, aby nebylo používáno přidělování čísel ve tvaru zlomku (číslo poddělení).

PRSK se s tímto názorem ztotožňuje, neboť to více odpovídá smyslu pozemkových úprav. V jejich rámci nedochází k dělení stávajících parcel, ale dochází k zániku všech parcel v obvodu pozemkových úprav a k vytvoření parcel nových. Tomuto procesu proto spíše odpovídá zavádění nových kmenových čísel pro takto nově vzniklé parcely. Pokud je řešena podstatná část celého katastrálního území, může být dokonce vhodné přečíslovat i zbývající parcely (mimo obvod) tak, aby byla vytvořena nová jednotná číselná řada.

8m. Liniová věcná břemena zapsaná v katastru nemovitostí a jejich řešení v rámci pozemkových úprav.



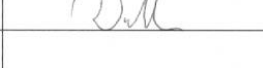
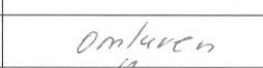



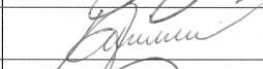

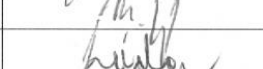
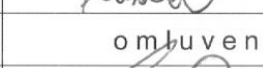

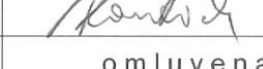

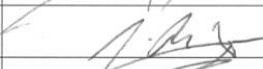



Neprojednáváno, dle žádosti předkladatele bude dotaz upřesněn a předložen na některé další jednání PRSK.

Schválil za SPÚ ČR: Ing. Homoláčová

Schválil za ČÚZK: Ing. Janeček
(K č.j. ČÚZK-16200/2015-22)

Presenční listina

přítomných na jednání meziresortní pracovní skupiny k řešení problematiky obnovy
katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav
konaného v Praze dne 12.11.2015

Jméno	Úřad	Podpis
Ing. Soňa Balcárková	KPÚ Ústecký kraj	
Ing. Jaroslav Beránek	KÚ pro Vysočinu	
Ing. Pavel Doubek	ČÚZK	
Ing. Jiří Fencel	GEOVAP	
Mgr. Michal Gebhart	ústředí SPÚ Praha	
Ing. Jitka Homoláčová	ústředí SPÚ Praha	
Ing. Jiří Honsnejman	KÚ pro Olomoucký kraj	
Ing. Milan Hrčka	ZKI v Brně	
Bc. Pavel Hylas	KÚ pro Královéhradecký kraj	
Ing. Oldřich Chmelík	ZKI v Pardubicích	
Ing. Bohumil Janeček	ČÚZK	
Ing. Miloslav Jebavý	ČMKPÚ	
Ing. Karel Káda	KPÚ Královéhradecký kraj	
Ing. Jan Kaiser	KPÚ Plzeňský kraj	o m l u v e n
Ing. Jiří Krampal	KPÚ Jihomoravský kraj	
Ing. Kamil Kaulich	ČÚZK	
Ing. Květa Olivová	ČÚZK	o m l u v e n a
Ing. Lubor Pekarský	ALLGEO	
Ing. Zbyněk Pilař	ČMKPÚ	
Ing. Michal Pochop	VÚMOP, v.v.i.	
Ing. Pavel Šváb	KÚ pro Pardubický kraj	
Ing. Luboš Vaněk	KÚ pro Karlovarský kraj	