

## Závěry a doporučení

z jednání pracovní skupiny k řešení problematiky obnovy katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav konaného v Praze dne 7. června 2018

---

Místo: ČÚZK, zasedací místnost č. 417

Účast: dle přiložené presenční listiny

Program:

1. Závěry a doporučení z jednání pracovní skupiny ze dne 20. dubna 2017.
2. Přípravovaná novela bodu 5.2 „ZJIŠŤOVÁNÍ HRANIC OBVODU POZEMKOVÝCH ÚPRAV“ Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod (příloha č. 1 k pozvánce a bod 19 přílohy č. 2 k pozvánce) a další náměty na změny Návodu (body č. 1, 4, 10, 12 a 18 přílohy č. 2).
3. Návrh přílohy č. 57 Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod (bod č. 2 a 13 přílohy č. 2).
4. Nové, novelizované a připravované právní předpisy pro
  - státní správu zeměměřictví a katastru,
  - pozemkové úpravy.
5. Různé
  - a) Změna hranice katastrálního území, která není shodná s hranicí obce, a pozemkové úpravy (bod 3 přílohy č. 2).
  - b) Stabilizace bodů na obvodu pozemkových úprav, které jsou na přímce (bod 5 přílohy č. 2).
  - c) Geometrické plány na část obvodu pozemkových úprav (bod 6 přílohy č. 2).
  - d) Varianty postupu při zpracování podkladů pro zápis obvodu pozemkových úprav do katastru nemovitostí (bod 7 přílohy č. 2).
  - e) Návrh doporučení PRSK provádět zápis upozornění „Zahájena obnova katastrálního operátu“ současně s poznámkou „Zahájeny pozemkové úpravy“ (bod 8 přílohy č. 2).
  - f) Návrh doporučení PRSK k formě předkládání listin pro zápis výsledků jednotlivých etap pozemkových úprav k zápisu do katastru nemovitosti (bod 9 přílohy č. 2).
  - g) Návrh doporučení PRSK k možnosti zahrnout do obvodu JPÚ na upřesnění přídělu i původní přídělové parcely, které jsou v době provádění JPÚ obsahem katastrální mapy (bod 11 přílohy č. 2).
  - h) Dotaz k aplikaci pátého odstavce bodu 5.2 Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod (bod 14 přílohy č. 2).
  - i) Dotaz na podobu přílohy č. 56 Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod v případě změny obvodu pozemkových úprav (bod 15 přílohy č. 2).
  - j) Aplikace bodu 9.2.1 Metodického návodu k provádění pozemkových úprav (bod 16 přílohy č. 2).
  - k) Problematika průběhu obvodu pozemkových úprav v případě hranice katastrálního území procházející vodním tokem nebo po původní hranici vodního toku (bod 17 přílohy č. 2).
  - l) Závady zjišťované ZKI (bod 20 přílohy č. 2).

K jednotlivým bodům programu:

### **Ad 1/ Závěry a doporučení z jednání pracovní skupiny ze dne 20. dubna 2017**

Ing. Janeček zrekapituloval závěry a doporučení z jednání pracovní skupiny dne

20. dubna 2017.

V úvodním bodu programu byla rovněž podána informace o postupu obnovy katastrálního operátu po dokončení digitalizace katastrálních map k 31. 12. 2017: V roce 2018 byla k 31. 5. dokončena obnova novým mapováním v 9 k.ú., **obnova na podkladě výsledků pozemkových úprav v 59 k.ú.**, ve 3 přepracování na KMD (v územích, ve kterých nebyly do 31. 12. 2017 dokončeny pozemkové úpravy, které byly plánované k tomuto datu dokončit) a v 9 k.ú. byl dokončen převod z KM-D na KMD. Od počátku roku došlo ke zrušení 3 k.ú. a vzniku 1 k.ú. s katastrální mapou v digitální podobě. K první digitalizaci došlo v 5 k.ú. Počet k.ú. s první digitalizací se tak oproti konci loňského roku zvýšil o 3 a dosáhl 12 957 z celkového počtu 13 082 k.ú. k 31. 5. 2018. Počet dokončených revizí údajů katastru v lednu až květnu byl 25.

**Ad 2/ Přípravovaná novela bodu 5.2 „ZJIŠŤOVÁNÍ HRANIC OBVODU POZEMKOVÝCH ÚPRAV“ Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod (příloha č. 1 a bod 19 přílohy č. 2) a další náměty na změny Návodu (body č. 1, 2, 4, 10, 12 a 18 přílohy č. 2).**

Pracovní skupina projednala tento návrh novely bodu 5.2 „ZJIŠŤOVÁNÍ HRANIC OBVODU POZEMKOVÝCH ÚPRAV“ Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod:

**5.2 ZJIŠŤOVÁNÍ HRANIC OBVODU POZEMKOVÝCH ÚPRAV**

Komise může zjistit průběh hranice i bez účasti vlastníka, neúčast pozvaného vlastníka není překážkou pro zjišťování průběhu hranic a využití zjištěných výsledků pro zpracování pozemkových úprav.

Obvod pozemkových úprav musí být tvořen hranicemi, které nejsou vlastníky zpochybňovány.

Při zjišťování hranic pozemků tvořících obvod pozemkových úprav se zjišťuje poloha jejich lomových bodů, přičemž lomovým bodem se rozumí takový bod,

- a) kde se směr hranice mění,
- b) kde se stýkají hranice pozemků nebo budov tří a více vlastníků,
- c) kde hranice pozemku navazuje na budovu.

Lomové body obvodu musí být označeny v okamžiku odsouhlasení bodu hranice vlastníky. Označení se provádí trvalým způsobem, dočasným způsobem mohou být lomové body označeny v případech podle ustanovení § 91 odst. 5 a 6 katastrální vyhlášky [/6/](#) nebo v případě, kdy by došlo k poškození staveb (povrch vozovek apod.).

Na obvodu pozemkové úpravy, který tvoří lomové body s kódem kvality 3, se provede ověření jejich polohy podle ustanovení bodu 13 přílohy katastrální vyhlášky [/6/](#). Pokud není překročena mezní odchylka pro kód kvality 3, ponechají se bodům původní čísla a souřadnice. V případě překročení této odchylky se provede nové určení bodů a provede se jejich přečíslování. Ověření polohy bodů není nutné v případě, kdy přebírané lomové body byly určeny v rámci zpracování KoPÚ v sousedním území. U bodů dosud s kódy kvality 4 až 8 se nové určení a přečíslování provádí vždy.

Při zjišťování hranic může komise vyšetřit nezbytný rozsah hranic pozemků mimo obvod pozemkových úprav, nezbytný k provedení nutné související opravy chyby v katastrálním operátu. Protokol o opravě je zde nahrazen podpisem vlastníka pod poznámkou o opravě v soupise nemovitostí.

**5.2.1 Náčrty zjišťování hranic a měřické náčrty**

Náčrty zjišťování hranic se zpracovávají podle odst. 4.2.5.1 s těmito odchylkami:

V náčrtech zjišťování hranic jsou uvedeny pouze nejbližší parcely a budovy po obou stranách obvodu pozemkových úprav, u kterých se uvádí čísla LV, č.p./č.e. budov, vybarvení budov. Ostatní kresba je pak ponechána v šedé barvě bez dalších údajů.

Na náčrtu zjišťování hranic zpravidla vpravo dole je vyznačeno

- a) datum zjišťování hranic,
- b) jméno a příjmení předsedy a dalších členů komise, jméno a příjmení osoby, která náčrt vyhotovila; po ukončení zjišťování hranic všechny uvedené osoby doplní na náčrt svůj podpis,
- c) řádkové razítko pozemkového úřadu se státním znakem.

**Měřické náčrty pro obvody pozemkových úprav se nezpracovávají. Dokumentaci měřických činností obsahuje ZPMZ vyhotovený v souvislosti s geometrickým plánem pro určení hranic pozemků na obvodu pozemkových úprav.**

#### 5.2.2 Geometrický plán pro určení hranic pozemků na obvodu pozemkových úprav

Geometrický plán pro určení hranic pozemků na obvodu pozemkových úprav se zpracovává podle ustanovení § 79 až 84 katastrální vyhlášky 6/ v případě, kdy obvod prochází po takových hranicích pozemků, které nejsou dány podrobnými body s kódem kvality 3, a v případě, kdy obvod neprochází po hranicích pozemků. Tento geometrický plán zahrnuje jak zpřesnění stávajících hranic na obvodu, tak i případné rozdělování pozemků. Souhlasné prohlášení a protokoly o opravě jsou nahrazeny dokumentací zjišťování hranic. ~~Příslušný ZPMZ neobsahuje měřický náčrt a výpočetní protokol, ale odkazuje se na výsledky zjišťování hranic obvodu pozemkové úpravy,~~ **Dokumentace zjišťování hranic musí být** ~~kte~~ **kte** ~~re jsou předložena~~ katastrálnímu úřadu nejpozději s geometrickým plánem k žádosti o jeho potvrzení. ~~Geometrický plán je zpracováván pod stejným číslem ZPMZ jako náčrt zjišťování hranic a měřický náčrt. V tomto geometrickém plánu se uvádí ve výkazu dosavadního a nového stavu údajů katastru pouze ty parcely, které jsou dotčeny změnou.~~

V případě, že na obvodu pozemkových úprav je katastrální mapa v digitální formě s kódy kvality podrobných bodů 4 až 8 a zpřesnění polohy lomových bodů by vedlo ke změnám výměr parcel přiléhajících k obvodu pozemkové úpravy, lze upřesněný obvod do stávajícího katastrálního operátu vyznačit i způsobem přizpůsobení změny mapě. Při zápisu výsledků pozemkových úprav musí již být vždy použit způsob přizpůsobení mapy změně. Výměnný formát musí obsahovat rovněž napojení hranic obvodu pozemkových úprav na okolní stav.

Pracovní skupina nemá k návrhu novely připomínky, pouze doporučuje upravit znění odstavce 5.2.1 písm. c) takto:

- c) **řádkové** razítko pozemkového úřadu ~~se státním znakem.~~

Pracovní skupina dává podnět k posílení pravomocí komise pro zjišťování průběhu hranic při pozemkových úpravách, prostřednictvím připravované novely zákona č. 139/2002 Sb. spočívající v možnosti rozhodovat v některých případech o průběhu hranice obvodu pozemkových úprav v případě sporných hranic na obvodu pozemkových úprav, tak jak byly komisí vyšetřeny za účelem stanovení obvodu pozemkových úprav.

#### K námětu v bodu 1 Přílohy č. 2:

V podnětu je navrženo novelizovat bod 4.2.1.3, třetí odstavec, větu druhou Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod (dále také „NOKOP“) takto:

„Náčrty zjišťování hranic se vyhotovují na kvalitním papíru o hmotnosti nejméně 150 g/m<sup>2</sup> zpravidla ve formátu 297 mm x 420 mm (A3); větší formát náčrtu zjišťování hranic se skládá do formátu A3. Náčrty zjišťování hranic se číslují v rámci katastrálního území v číselné řadě ZPMZ, **jedno přidělené číslo z řady ZPMZ odpovídá jednomu formátu náčrtu – bez přípon**; číslování příložných náčrtů lze provést obdobně anebo se označí v místě čísla náčrtu poznámkou „Příložný náčrt č.... k náčrtu č....“.“

V podnětu je dále navrženo novelizovat bod 4.3.4.1, větu pátou, takto:

„ .... Pro číslování měřických náčrtů se použijí **shodná** čísla ZPMZ rezervovaná pro náčrty zjišťování hranic; ....“.

V podnětu také navrženo v příloze č. 56 doplnit vysvětlivku 6. k číslování náčrtů ZPMZ tohoto znění:

**„6. xxxxx je pěticiferné číslo přidělené náčrtu z řady ZPMZ, pokud byl vyhotoven příložený náčrt, bude za ním uvedeno písmeno „p“.“**

Odůvodnění z podnětu: Vyskytují se případy, ve kterých zpracovatel pozemkové úpravy čísluje náčrty ZPH s příponami částí, v nich nesystémově vložené náčrty mají odlišná čísla. Obdobně je tomu u měřických náčrtů, přitom si ale číslování neodpovídá.

PRSK doporučuje neměnit dosavadní znění bodů 4.2.1.3 a 4.3.4.1 a ani přílohu č. 56 NOKOP. Číslování ZPMZ a měřických náčrtů je nezbytné projednat se zhotovitelem pozemkových úprav na schůzce na jejich začátku. Konání této schůzky by mělo být uvedeno v podmínkách ochrany zájmů v dohodě podle § 10 odst. 1 vyhlášky č. 13/2014 Sb. Chybné číslování by měla zachytit již kontrola na začátku pozemkových úprav. Nápravu chybného číslování by měl na zhotoviteli vynutit pozemkový úřad. V případě, že by k tomu nedošlo, může katastrální úřad předaný výsledek s chybným číslováním vrátit s tím, že došlo k nesplnění stanovených podmínek.

K námětu v bodu 4 Přílohy č. 2:

Ke komisi pro zjišťování průběhu hranic a k dohodě podle § 10 odst. 1 vyhlášky č. 13/2014 Sb.:

a) V podnětu je ke zjišťování průběhu hranic uvedeno:

*„V poslední době přibyl do smluv u bodu 3.4.2. odstavec - d) Zjišťování průběhu vlastnických hranic lesních pozemků, zahrad a pozemků zastavěných jako řešených, bude provedeno při místním šetření v terénu, na které budou objednatelům pozváni **kromě komise** i vlastníci těchto pozemků. Vypracování dokumentace o zjišťování průběhu hranic bude sloužit jako podklad pro návrh nového uspořádání těchto pozemků a pro zpracování mapového díla. Zjišťování průběhu vlastnických hranic v lesních porostech bude provedeno včetně trvalého označení lomových bodů, pokud průběh hranice odsouhlasí všichni pozvaní vlastníci.*

Co by to mělo být za komisi? KP argumentují (podle mě správně), že zjišťování slouží pouze jako podklad pro návrh nového uspořádání těchto pozemků a komise je ustanovena pouze na zjišťování obvodu PÚ. Liší se i požadovaná forma dokumentace k tomuto bodu.

V Metodickém návodu k provádění pozemkových úprav bod 7. 3. je uvedeno, ke kterým hranicím má být provedeno protokolární zjišťování hranic.“

Vyjádření PRSK k podnětu: Podle § 9 odst. 5 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, zjišťování průběhu hranic pro účely pozemkových úprav provádí komise složená z pracovníků pozemkového úřadu, katastrálního úřadu, zpracovatele návrhu, zástupců obcí a podle potřeby i zástupců dalších úřadů. Činnost komise tak není omezena pouze na zjišťování průběhu hranic na obvodu pozemkových úprav (ObPÚ). Podle bodu 7.3 Metodického návodu k provádění pozemkových úprav (MNPU) může jít i o zjišťování průběhu hranic související s ObPÚ, potřebné k provedení nutné související opravy chyby v katastrálním operátu a podle jeho bodu 2.2.2 MNPU i o neřešené pozemky v ObPÚ. Další konkrétní činnosti v předpisech pro PÚ uváděny nejsou. Vše, co je nad rámec uvedeného, je nutné z dohody podle § 10 odst. 1 vyhlášky č. 13/2014 Sb. vypustit.

b) V podnětu je k dohodě podle § 10 uvedeno:

„Některá KP a pracoviště se odkazují na Dohodu ve smyslu § 10 odst. 1 vyhlášky 13/2014. Tato dohoda často nebývá součástí zadávací dokumentace.

*(1) Pozemkový úřad dohodne s katastrálním úřadem **zejména** postup a náležitosti při zpracování podkladů pro obnovu souboru geodetických informací pro pozemky pouze zaměřené a v obvodu pozemkových úprav neřešené podle § 2 zákona (nesměňované), podmínky stanovené katastrálním úřadem (§ 6 odst. 6 zákona) a intervaly a formu, v jakých budou změny, týkající se řešených pozemků, katastrálním úřadem předávány.*

Tím podstatným slovem bývá to zejména. KP argumentují, že si tam mohou dát, co chtějí. Pokud si dobře vzpomínám, tak forma dohody ve smyslu § 10 odst. 1 vyhlášky 13/2014 ve formátu, jak se ještě dnes velmi často objevuje, byla PRSKEM doporučena v době, než vyšel metodický návod pro obnovu. Dnes je již v MN většina problémů vyřešena (pokud není, je lepší to vyřešit v připravované novele). Dohody bývají často i rozporu s těmito předpisy.“.

Vyjádření PRSK: Na jednání PRSK 21. 4. 2015 (po vydání NOKOP) bylo konstatováno, že „PRSK shledala vzor Dohody jako přijatelný a po zapracování některých připomínek z diskuse byl jako doporučený vzor rozeslán k využití v praxi. Z podnětů z praxe je zřejmé, že materiál je využíván – aplikován dle podmínek jednotlivých katastrálních úřadů (KP) a bezprostředně se tak nepředpokládá jeho další úprava.“. I dnes je doporučený vzor dohody potřebný. Členové PRSK, zašlou Ing. Janečkovi případné podněty k úpravě doporučeného vzoru. Obsah doporučeného vzoru by měl být minimalizován s tím, že je na katastrálních pracovištích a pobočkách KPÚ, aby do „Dohody“ promítlý některá specifika konkrétních pozemkových úprav samozřejmě v rámci platných předpisů pro katastr a pozemkové úpravy. K doporučenému vzoru dohody se PRSK vrátí na svém příštím jednání.

K námětu v bodu 10 Přílohy č. 2:

K předávání elaborátu výsledků PÚ pro obnovu katastrálního operátu:

V námětu je uvedeno:

“V NOKOP v bodu 5 není žádným způsobem upraven výčet částí předávaného elaborátu obnovy katastrálního operátu na základě výsledků pozemkový úprav.”.

PRSK po projednání námětu dospěla k závěru, že elaborát předávaný jako výsledek pozemkových úprav je dostatečně specifikován v § 57 vyhlášky č. 357/2013 Sb.

K námětu v bodu 12 Přílohy č. 2:

PRSK doporučuje v návaznosti na stanovisko ČÚZK k výkonu zeměměřických činností a ověřování jejich výsledků v souvislosti se zjišťováním hranic pozemků ze dne 9. 5. 2017, č.j. ČÚZK-05355/2017-22, doplnit do bodu 5.2.1 NOKOP písmeno d) tohoto znění:

d) údaje o ověření ÚOZI.

K námětu v bodu 18 Přílohy č. 2:

V podnětu je požadavek, „aby při příštích šetřeních obvodů byly vyšetřeny a zaměřeny i všechny body dalších prvků polohopisu na obvodu přicházející z vnějšku pozemkové úpravy, aby při domapování nemusely být dopočítávány průsečíky s obvodem KoPÚ s tím, že je to také zřejmé ze Závěrů a doporučení z jednání pracovní skupiny k řešení problematiky obnovy katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav konaného v Praze dne 21. 4. 2016, *bod 5 „Různé“ písm. e.* Šetření hranic v případě lomových bodů hranic nacházejících se na přímce. V současnosti platí, že obvod se do KN zapisuje zásadně v počáteční etapě PÚ. S tím souvisí i nutnost šetřit veškeré lomové body na přímé hranici, která navíc ve výsledku skutečně přímkou být nemusí. Pokud jde o uvedené body na přímce, šetří se a převádí do KK 3 všechny, přičemž komise pro ZPH posoudí, které body je účelné stabilizovat.“.

Vyjádření PRSK:

Povinnost šetřit další prvky polohopisu – vnější obvody budov – je uvedena v bodě 5.2.1 NOKOP.

**Ad 3/ Návrh přílohy č. 57 Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod (bod č. 2 a 13 přílohy č. 2).**

PRSK se v diskusi vrátila k otázce nutnosti nové přílohy č. 57 *STRUKTURA DAT VELEKTRONICKÉ PODOBĚ, OBNOVA KATASTRÁLNÍHO OPERÁTU NA PODKLADĚ VÝSLEDKŮ POZEMKOVÝCH ÚPRAV*, jejíž návrh byl zpracován Ing. Kramplem a připomínkován členy PRSK. PRSK dospěla k závěru, že by pro obnovu katastrálního operátu měla být stanovena pouze jedna struktura dat v elektronické podobě s tím, že je na zvážení

ČÚZK využití některých dílčích výsledků přípravy této přílohy při příp. aktualizaci přílohy č. 56 NOKOP.

PRSK byla Ing. Doubkem informována o připravované implementaci přílohy č. 56 do ISKN, což umožní i dálkový přístup k údajům v této příloze.

#### **Ad 4/ Nové, novelizované a připravované právní předpisy pro**

- státní správu zeměměřictví a katastru (*od posledního jednání PRSK*):

Dne 1. 9. 2017 nabyla účinnosti vyhláška č. 214/2017 Sb., kterou se mění vyhláška č. 31/1995 Sb., kterou se provádí zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů (*formy poskytování dat ZABAGED® a podmínky zveřejnění a užití jejích dat*).

Dne 27. července 2017 byl schválen Dodatek č. 1 k Návodu pro správu katastru nemovitostí. Dodatek nabyl účinnosti dne 15. srpna 2017 (*vydán v návaznosti na novelu katastrální vyhlášky vyhláškou č. 87/2017 Sb. a jsou v něm promítnuty poznatky z praktické aplikace ustanovení Návodu, stejně jako poznatky z nové odborné literatury a judikatury*).

Do vnitřoresortního připomínkového řízení byl rozeslán návrh novely vyhlášky o poskytování údajů z katastru nemovitostí. Termín pro připomínky byl 25. 5. 2018 (*doplňována možnost poskytovat příslušné dokumenty v elektronické podobě, doplněním podmínky prokázání totožnosti u všech uživatelů dálkového přístupu, z důvodu ochrany osobních údajů - GDPR - se navrhuje upravit podmínky poskytování údajů katastru v elektronické podobě ve výměnném formátu s pseudonymizovanými osobními údaji a plnými osobními údaji, jednoznačné stanovení podmínek šíření*).

- pozemkové úpravy:

- V případě zákona č. 139/2002 Sb. došlo od posledního jednání PRSK k drobným novelám, které nebyly vyvolány SPÚ v přímé souvislosti s řízením o pozemkových úpravách. Jedná se o novely č. 193/2017 Sb., 295/2017 Sb. a 225/2017 Sb.

- SPÚ připravuje pravidelnou aktualizaci Metodického návodu k provádění pozemkových úprav, jejímž předmětem bude doplnění textů z Informací OMPÚ vydávaných v průběhu roku (předpokládána účinnost aktualizace k 1. 1. 2019).

- Rozsáhlejší aktualizace Metodického návodu k provádění pozemkových úprav je plánována na r. 2019.

- V r. 2018 byla plánována novela zákona č. 139/2002 Sb. zaměřená na řízení o pozemkových úpravách. Tato novela nebyla zařazena do legislativního plánu činnosti MZe a její zpracování se předpokládá v r. 2019.

- Výměnný formát pozemkových úprav (VFP) je dosud provozován ve zkušebním režimu. Po provedení konečných revizí je plánováno zavedení ostrého provozu.

- S účinností od 1. 1. 2018 by mělo dojít k drobnější aktualizaci Jednacího řádu ke zkouškám odborné způsobilosti k projektování pozemkových úprav a k postupu při odnímání úředního oprávnění k projektování pozemkových úprav.

#### **Ad 5/ Různé, písm. a) - Změna hranice katastrálního území, která není shodná s hranicí obce, a pozemkové úpravy (bod 3 přílohy č. 2)**

PRSK se zabývala těmito dotazy:

1) Má obec v případě, že stará kat. hranice nedělí nemovitost si změnit svou katastrální hranici, která není současně obecní hranicí mimo pozemkové úpravy?

PRSK se domnívá, že podle platné právní úpravy ke změně hranice katastrálního území, která není shodná s hranicí obce nebo městského obvodu nebo městské části statutárního města, může dojít, kromě případu změny hranice v důsledku změny uspořádání pozemků

na základě provedených pozemkových úprav jen v případě, že dosavadní hranice katastrálního území dělí nemovitost, která je předmětem evidence v katastru. Může se tak jednat např. o zemědělský pozemek, přes který prochází katastrální hranice.

- 2) V případě, že změna katastrální hranice proběhne v rámci KoPU, je nutné, aby v obvodu KoPU byla i stará katastrální hranice? Nebo stačí, že v obvodu KoPU bude jen nová katastrální hranice?

PRSK dospěla k závěru, že v obvodu KoPÚ musí být jak dosavadní, tak nová katastrální hranice. Důvodem je, že pokud neleží katastrální hranice uvnitř řešeného území, nemůže u ní dojít ke změně v důsledku změny uspořádání pozemků na základě provedených pozemkových úprav. Při řízení o pozemkových úpravách je pro lokalizaci řešeného prostoru určující obvod pozemkových úprav. Pozemkový úřad při řízení o pozemkových úpravách může připravit změnu katastrální hranice technicky, ale nemůže o ní rozhodnout při schválení návrhu pozemkových úprav.

#### **Ad 5/ Různé, písm. b) - Stabilizace bodů na obvodu pozemkových úprav, které jsou na přímce (bod 5 přílohy č. 2)**

V podnětu je uvedeno: „stabilizace bodů obvodu, které jsou v přímce – vlastnická rozhraní trvale stabilizujeme jen vně poz. úprav, někde požadují i rozhraní dovnitř – při DKM podle schváleného návrhu tyto body většinou rušíme“.

PRSK: Jak již bylo uvedeno ve výše citovaných Závěrech a doporučeních z jednání PRSK 21. 4. 2016: „S tím souvisí i nutnost šetřit veškeré lomové body na přímé hranici, která navíc ve výsledku skutečně přímkou být nemusí. Pokud jde o uvedené body na přímce, šetří se a převádí do KK 3 všechny, přičemž komise pro ZPH posoudí, které body je účelné stabilizovat.“.

#### **Ad 5/ Různé, písm. c) - Geometrické plány na část obvodu pozemkových úprav (bod 6 přílohy č. 2).**

V podnětu je uvedeno: „k bodu 5.2.2. - odevzdávání obvodů po etapách – pokud chci dát ke kontrole GP jen na část obvodu, nechtějí některá KP GP potvrdit, pokud nemají celý elaborát ZPH, včetně TZ, přehledu náčrtů atd. – nestačí jen příslušný náčrt ZPH a SN. Přitom při minulém PRSKU bylo doporučeno předávat geometrické plány po menších úsecích, aby KP stíhaly časové lhůty. Při tomto způsobu naopak dostávají celý ObPÚ najednou“.

Vyjádření PRSK: Není na závadu předávat ZPH postupně po ucelených částech s tím, že kladné stanovisko podle § 9 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb. bude možno katastrálním úřadem vydat až po předání poslední části ZPH (s kompletní dokumentací). GP je tak možno k potvrzení předávat postupně.

#### **Ad 5/ Různé, písm. d) - Varianty postupu při zpracování podkladů pro zápis obvodu pozemkových úprav do katastru nemovitostí (bod 7 přílohy č. 2)**

V závěrech podnětu je uvedeno:

„Navrhuji projednání této problematiky na jednání s tím, že jsem si vědom, že zpracování doporučení je prakticky nemožné bez změny právních předpisů. Zajímaly by mne však názory a zkušenosti ostatních členů pracovní skupiny na to, zda vůbec při obnově katastrálního operátu s využitím pozemkových úprav mají být posuzovány mezní odchylky a vyvoláváno řízení o opravě chybných údajů katastru. Této problematiky se částečně dotýká již doporučení pracovní skupiny z 20. 10. 2016 v bodu Ad 3/ poslední odstavec. Toto doporučení však považuji za v praxi velmi obtížně realizovatelné.“.

Uvedené doporučení však bylo na jednání PRSK dne 20. 4. 2017 doplněno.

Ze závěrů a doporučení PRSK dne 20. 4. 2017:

„Byly podány podněty k dořešení dvou bodů závěrů a doporučení:

**Bod 3) oprava chybných údajů katastru na obvodu pozemkových úprav v souvislosti se zjišťováním průběhu hranic.**



V praxi se údajně projevují podstatné rozdíly v přístupu zhotovitelů i katastrálních úřadů k této problematice. I při objevení chyby při zjišťování průběhu hranic pozemků na obvodu pozemkových úprav se postupuje v režimu opravy chyby. V doporučení a závěrech není zdůrazněno, že pokud má dokumentace zjišťování hranic nahradit příslušné listiny (souhlasné prohlášení, protokol o opravě chyby), musí výsledky průběhu zjišťování hranic (tedy soupisy nemovitostí a náčrty zjišťování hranic pozemků) obsahovat údaje o souhlasu s provedením opravy chyby - viz bod. 4.2.2.7 NOKOP. Proto se do bodu 3 Závěrů a doporučení z jednání pracovní skupiny ze dne 20. října 2016 doplňuje:

„V případech, kdy jsou při komisionálním zjišťování průběhu hranic na obvodu pozemkových úprav zjištěny chybné údaje katastru a dokumentace zjišťování hranic nahradí souhlasná prohlášení vlastníků ve smyslu § 35 odst. 2 KatV a protokoly o opravě, musí být v dokumentaci zjišťování hranic uveden v soupisu nemovitostí popis chyby a souhlas přítomného vlastníka a v náčrtu zjišťování hranic grafické vyjádření chyby. Současně v geometrickém plánu pro zápis upřesněného obvodu, který je mj. v daném případě (v daném úseku) rovněž geometrickým plánem pro opravu geometrického a polohového určení, musí být oprava chybných údajů katastru zhotovitelem navržena.“.

Vyjádření PRSK: Pokud se chyba nezjistí při zjišťování průběhu hranic komisí, mělo by se postupovat stejně jako při novém mapování (zaměření vyšetřené nesporné hranice).

**Ad 5/ Různé, písm. e) - Návrh doporučení PRSK provádět zápis upozornění „Zahájena obnova katastrálního operátu“ současně s poznámkou „Zahájeny pozemkové úpravy“ (bod 8 přílohy č. 2)**

PRSK doporučuje provádět zápis upozornění „Zahájena obnova katastrálního operátu“ současně s poznámkou „Zahájeny pozemkové úpravy“.

V této souvislosti doporučuje změnit čl. 1 a čl. 2 Pokynů ČÚZK č. 43 takto:

„Čl. 1

**Zahájení pozemkových úprav**

4. Na základě doručeného oznámení pozemkového úřadu o zahájení pozemkových úprav, (§ 9 odst. 7 zákona), jehož přílohou je seznam parcel, které jsou dotčeny pozemkovými úpravami a geometrické plány (dále jen „GP“) na rozdělení pozemků v případech, kdy jsou do obvodu pozemkových úprav zahrnuty pouze části pozemků, zapíše katastrální úřad do katastru poznámku „**Zahájeny pozemkové úpravy**“ [kód jiného právního vztahu (dále jen „JPV“) 18/180] s vazbou k dotčeným pozemkům. ~~a s listinou (kód listiny 211/673) „Oznámení Státního pozemkového úřadu o zahájení pozemkových úprav“.~~ **Současně s uvedenou poznámkou zapíše katastrální úřad k těmto pozemkům (a případně i k pozemkům tzv. neřešeným podle § 2 zákona) upozornění „Zahájena obnova katastrálního operátu“ (kód JPV 75/166). K uvedené poznámce a upozornění naváže listinu (kód listiny 211/673) „Oznámení Státního pozemkového úřadu o zahájení pozemkových úprav“.** Poznámku a upozornění katastrální úřad zapíše v řízení Z, které naváže na příslušné řízení PUP.

Čl. 2

**Schválení návrhu pozemkových úprav**

1. Na základě doručeného pravomocného rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav (§ 11 odst. 5 zákona) založí katastrální úřad řízení Z navázané na příslušné řízení PUP, v jehož rámci do katastru zapíše poznámku „Schválené pozemkové úpravy“ (kód JPV 18/181) s vazbou ke všem pozemkům, které jsou řešeny podle § 2 zákona a které jsou uvedeny v rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav. ~~Současně s uvedenou poznámkou zapíše katastrální úřad k těmto pozemkům (a případně i k pozemkům tzv. neřešeným podle § 2 zákona) upozornění „Zahájena obnova katastrálního operátu“ (kód JPV 75/166).~~ K uvedené poznámce a upozornění naváže listinu (kód listiny 210/664) „Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu o schválení návrhu



pozemkových úprav“ a současně z údajů katastru u pozemků řešených podle § 2 zákona vymaže poznámku „Zahájeny pozemkové úpravy“ (čl. 1 odst. 4). V případě, že i po zápisu poznámky „Schválené pozemkové úpravy“ zůstane u pozemků, které nebyly uvedeny v pravomocném rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav, zapsána poznámka „Zahájeny pozemkové úpravy“, přičemž se současně nejedná o tzv. neřešené pozemky, oznámí katastrální úřad tuto skutečnost pozemkovému úřadu s výzvou k prošetření tohoto stavu.

#### Odůvodnění:

Upozornění „Zahájena obnova katastrálního operátu“ je potřeba zapsat již při zahájení pozemkových úprav, neboť Obnova operátu na základě pozemkových úprav je zahájena už v tomto okamžiku, jsou známy parcely, jichž se dotýká, výsledky jsou využitelné pro obnovu katastrálního operátu, a tudíž nic nebrání upozornění zapsat.

Zapisovat toto upozornění podle článku 2 současného znění pokynů je podle našeho názoru pozdě, neboť v tomto okamžiku je již převážná část prací na KoPÚ dokončena. Zapisovat toto upozornění v tento okamžik se nám proto zdá nesmyslné a navrhuje změnit, jak je uvedeno výše.

Zápis upozornění „Zahájena obnova katastrálního operátu“ současně se zápisem poznámky „Zahájeny pozemkové úpravy“ navíc podporuje argumentaci, že i zjišťování průběhu hranic, příprava podkladů pro zápis obvodu pozemkových úprav podkladů a zápis obvodu pozemkových úprav do katastru nemovitostí jsou součástí obnovy katastrálního operátu.

#### **Ad 5/ Různé, písm. f) - Návrh doporučení PRSK k formě předkládání listin pro zápis výsledků jednotlivých etap pozemkových úprav k zápisu do katastru nemovitostí (bod 9 přílohy č. 2)**

Z\_podnětu: „Pozemkové úřady jsou vystaveny snaze zhotovitelů pozemkových úprav předávat výsledky činností (zejména podklady pro zápis upřesněného obvodu, jehož přílohou jsou rozsáhlé geometrické plány) jako podklad k zápisu do katastru pouze v elektronické formě. Pozemkové úřady se dotazují katastrálních, zda je tato forma přípustná. V současné době je to v případech již dokončovaných pozemkových úprav a podmínky předávání jsou vesměs ve smlouvách SPÚ a zhotovitelů nastaveny tak, že zhotovitelé mají předávat podklady v listinné formě. Takto jsou nastaveny i podmínky ze strany katastrálních úřadů ve stanovení podmínek.“

Vyjádření PRSK: Pokud jsou podmínky pro formu předávání výsledků upraveny ve smlouvách o dílo a ve stanovení podmínek, je nutno postupovat v souladu s těmito dokumenty. Obecně jsou obě varianty předání možné, záleží na rozhodnutí pozemkového úřadu, jaká varianta bude dojednána ve smlouvě se zhotovitelem. I z praktického hlediska by měla být upřednostněna elektronická forma (*už jen z důvodu obtížně tisknutelných velkých GP*).

#### **Ad 5/ Různé, písm. g) - Návrh doporučení PRSK k možnosti zahrnout do obvodu JPÚ na upřesnění přídělů i původní přídělové parcely, které jsou v době provádění JPÚ obsahem katastrální mapy (bod 11 přílohy č. 2)**

Podle podnětu je v poslední době na straně poboček KPÚ nejistota, zda do obvodu JPÚ na upřesnění přídělů mohou být zahrnut i původní přídělové parcely, které jsou v době provádění JPÚ obsahem katastrální mapy. PRSK doporučuje nic v této věci neměnit a dále zahrnovat do obvodu původní přídělové parcely v případech, kdy byly v katastrální mapě zobrazeny na základě geometrických plánů, a existuje pochybnost o správnosti těchto geometrických plánů z důvodu nízké kvality podkladů pro jejich vyhotovení. Zahrnutí těchto parcel do obvodu JPÚ by samozřejmě bylo možné jen po projednání SPÚ s KÚ se souhlasem jejich vlastníků. Přitom by nebylo rozhodující, zda se jedná o pozemkové nebo stavební parcely.

## Odůvodnění:

V bodu 8.1.1 Metodického návodu k provádění pozemkových úprav ve znění změny č. 2 je připuštěna možnost zahrnutí přídělových parcel, které již jsou obsaženy v katastrálních mapách na základě geometrických plánů v případě, že jsou pochybnosti o správnosti dříve pořízených jednotlivých geometrických plánů do JPÚ. Zahrnutí přídělových parcel do JPÚ je podle Metodického návodu nutno projednat s katastrálním úřadem. Řešení této problematiky je popsáno již ve Společné pracovní pomůcce (ČÚZK-03456/2015-22 a SPÚ), která je přílohou Závěrů a doporučení PRSK z 21. 5. 2015.

### **Ad 5/ Různé, písm. h) - Dotaz k aplikaci pátého odstavce bodu 5.2 Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod (bod 14 přílohy č. 2)**

Dotaz: „NOKO v bodě 5.2. pátý odstavec říká, že *Ověření polohy bodů není nutné v případě, kdy přebírané lomové body byly určeny v rámci zpracování KoPÚ v sousedním území.* Vztahuje se tato citace i na body určené JPÚ (zejména příděly) a nejen na body obvodu ze ZPH, ale i na body vzniklé projektem? Předpokládám, že ANO, ale bude vhodné projednat na PRSKu.“.

PRSK doporučuje upravit znění bodu 5.2 NOKOP tak, aby zahrnoval výjimku i pro JPÚ, resp. text ...zpracování KoPÚ v ..... bude nahrazen textem ...zpracování pozemkových úprav v....

### **Ad 5/ Různé, písm. i) - Dotaz na podobu přílohy č. 56 Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod v případě změny obvodu pozemkových úprav (bod 15 přílohy č. 2)**

Zodpovězení dotazu bude na programu příštího jednání PRSK po jeho upřesnění.

### **Ad 5/ Různé, písm. j) - Aplikace bodu 9.2.1 Metodického návodu k provádění pozemkových úprav (bod 16 přílohy č. 2)**

Podle podnětu došlo v rámci JPÚ v jednom okrese ke snaze pobočky KPÚ SPÚ uplatnit znění bodu 9.2.1 Metodického návodu k provádění pozemkových úprav, podle kterého se v případě, kdy je hodnota opravného koeficientu vyšší než 1,00 (výměra určeného obvodu PÚ je větší než součet výměr parcel z SPI) má být navýšen nárok státu. Vzhledem k tomu, že v tomto konkrétním případě stát v obvodu JPÚ nevlastní žádný pozemek, byla snaha vytvořit v rámci JPÚ nový pozemek pro stát, který by měl výměru rovnající se přebytku výměry. Zcela zásadní je v tomto případě informace, že se jednalo o JPÚ na upřesnění nebo rekonstrukci přídělů, kdy je rozhodováno pouze o určení hranic pozemků.

Ostatní členové PRSK jsou stejného názoru jako předkladatel podnětu, že se ustanovení bodu 9.2.1 MNPÚ na uvedený případ, kdy stát v obvodu JPÚ o upřesnění nebo rekonstrukci přídělů nevlastní žádný pozemek, nevztahuje.

### **Ad 5/ Různé, písm. k) - Problematika průběhu obvodu pozemkových úprav v případě hranice katastrálního území procházející vodním tokem nebo po původní hranici vodního toku (bod 17 přílohy č. 2)**

Podle názoru ZKI v Liberci je nutné, aby při ZH katastrální hranice (vnější obvod KoPÚ) procházející vodním tokem nebo po původní hranici vodního toku, byl vždy do KoPÚ zahrnut celý vodní tok a pozemky sousedící s vodním tokem na opačném břehu, respektive ze sousedního k.ú., tak aby ve výsledné DKM byl promítnut skutečný stav vodního toku v terénu po celé jeho délce a popřípadě i změny katastrální hranice, viz § 9 (vyrovnání a změna hranice katastrálního území) vyhlášky č. 13/2014 Sb., podle rozsahu navrhované změny se hranice do obvodu pozemkových úprav zahrnou buď pouze změnou hranice dotčené pozemky, nebo tak velká navazující část sousedního katastrálního území, aby bylo možno uspokojivě vyřešit nové uspořádání pozemků i v dotčené části sousedního katastrálního území.

Vyjádření PRSK: Členové PRSK se ztotožňují s názorem ZKI v Liberci a doporučují postupovat, jak ZKI uvádí. Podle § 3 odst. 2 zákona č. 139/2002 Sb. „Je-li to k dosažení cílů pozemkových

úprav vhodné, lze do obvodu pozemkových úprav zahrnout rovněž pozemky v navazující části sousedícího katastrálního území.“ Pozemkový úřad má tak podle zákona č. 139/2002 Sb. možnost zahrnut celý vodní tok a pozemky sousedící s vodním tokem na opačném břehu, respektive ze sousedního k.ú., tak aby ve výsledné DKM byl promítnut skutečný stav vodního toku v terénu po celé jeho délce a popřípadě i změny katastrální hranice. Zda tak postupovat bude, je však na jeho rozhodnutí. Příslušné KP může pozemkovému úřadu vhodnost tohoto postupu v případě konkrétních pozemkových úprav doporučit a dohodnout se s ním na jeho případném uplatnění.

#### **Ad 5/ Různé, písm. I) - Závady zjišťované ZKI (bod 20 přílohy č. 2)**

Členové PRSK byli informováni o těchto zjištěních ZKI v Opavě při kontrolách zeměměřických činností při PÚ:

- Při kontrole zjišťování průběhu hranic vnitřního a vnějšího obvodu KoPÚ bylo zjištěno, že nebyly využity ve výsledném operátu a ani v náčrtech zjišťování hranic nedoplněny dodatečně vytyčené podr. body, které byly v terénu opatřeny trvalou stabilizací a k nimž nebyly vzneseny připomínky dotčených vlastníků, v některých případech to mělo vliv na průběh vlastnické hranice.
- Vyhotovitel nepřizval k vytyčení lomových bodů všechny dotčené vlastníky.
- Zjištěn nesoulad mezi daty vyhotovení protokolu o vytyčení hranic a ověření výsledků.
- Schází číslo ověření odborné správnosti výsledků zeměměřických činností ve výpočetním protokolu, v měř. náčrtu a v dokumentaci vytyčení hranic.
- V měř. náčrtech byly zjištěny nedostatky ve smyslu chybějících map. značek, bylo doporučeno vyhotovovat detaily stavebních objektů v případech zhoršené čitelnosti.
- Zmocněnci pozvaných vlastníků předložili plné moci, některé nebyly podepsány, KP vyhodnotilo tyto „neúplné“ plné moci jako vadné a vyřadilo je z elaborátu, ZKI zastává názor, že uvedené plné moci měly zůstat součástí elaborátu, takový postup považuje za nesprávný.

Příští jednání pracovní skupiny je plánováno na listopad letošního roku.

Schválila za SPÚ : Ing. Jitka Homoláčová  
(K č.j. SPU 316232/2018)

Schválila za ČÚZK: Mgr. Martina Hercegová  
(K č.j. ČÚZK-05979/2018-22 )

Prezenční listina

přítomných na jednání pracovní skupiny pro řešení problematiky obnovy katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav

dne 7. června 2018

Jméno	Úřad	Podpis
Ing. Soňa Balcárková	KPÚ pro Ústecký kraj	
Ing. Jaroslav Beránek	KÚ pro Vysočinu	
Ing. Pavel Doubek	ČÚZK	
Ing. Jiří Fencel	Asociace PÚ	
Ing. Jitka Homoláčová	ústředí SPÚ Praha	
Ing. Jiří Honsnejman	KÚ pro Olomoucký kraj	
Ing. Milan Hrčka	ZKI v Brně	
Pavel Hylas	KÚ pro Královéhradecký kraj	
Ing. Bohumil Janeček	ČÚZK	
Ing. Karel Káda	KPÚ pro Královéhradecký kraj	omluven
Ing. Jan Kaiser	KPÚ pro Plzeňský kraj	
Ing. Jiří Krámpal	KPÚ pro Jihomoravský kraj	
Ing. Květa Olivová	ČÚZK	omluvena
Ing. Lubor Pekarský	ALLGEO	omluven
Ing. Zbyněk Pilař	ČMKPÚ	
Ing. Michal Pochop	VÚMOP, v.v.i.	omluven
Ing. Pavel Šváb	KÚ pro Pardubický kraj	
Ing. Luboš Vaněk	KÚ pro Karlovarský kraj	